

# RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA



**EIXOS - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  
E POLÍTICAS DE GESTÃO**

**ANO DE REFERÊNCIA 2023  
CICLO 2021-2023  
RECIFE-PE, MARÇO/2024**





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE PERNAMBUCO

**RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA  
CICLO AVALIATIVO 2021-2023**

Organização:  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Recife  
Março, 2024



**Ministério da Educação**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**

**Luiz Inácio Lula da Silva**  
Presidente da República

**Camilo Sobreira de Santana**  
Ministro da Educação

**Getulio Marques Ferreira**  
Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

**Equipe Gestora do IFPE**

**José Carlos de Sá Junior**  
Reitor

**Assis Leão da Silva**  
Pró-Reitor de Ensino

**Mário Antônio Alves Monteiro**  
Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

**Ana Patrícia Siqueira Tavares Falcão**  
Pró-Reitora de Extensão

**Juliana Souza de Andrade**  
Pró-Reitora de Integração e Desenvolvimento Institucional

**Rozendo Amaro de França Neto**  
Pró-Reitor de Administração



**Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**

**Equipe Executiva da CPA**

**Vilmar Santos Nepomuceno**

Coordenação-Geral do Relatório Parcial de Avaliação Institucional Interna

**David Edson Ribeiro**

**Djalma Araújo Rangel**

**Heloísa de Melo Rodrigues**

**Inêz Manuele dos Santos**

**Jéssica Priscila Rivas dos Santos**

**Vilmar Santos Nepomuceno**

GT de Elaboração do Relatório Final de Avaliação Institucional Interna

**Vilmar Santos Nepomuceno**

Desenvolvimento e Gestão do Sistema de Coleta e Sistematização dos  
Dados dos Questionários

**Etiene Trindade de Melo – Estagiária de Design Gráfico**

Identidade Visual do Relatório

## **APRESENTAÇÃO**

O documento que hoje disponibilizamos à sociedade civil, ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), à comunidade acadêmica e à gestão do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco (IFPE) apresenta o Relatório Final de Avaliação Institucional Interna dos anos de referência 2021/2022/2023, período de consolidação de um trabalho que tem o desafio de fortalecer a cultura avaliativa no seio desta comunidade, em especial, após mais de uma década do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

A avaliação da eficácia, da eficiência e da efetividade acadêmica dos cursos superiores e das estruturas disponibilizadas pela instituição não se restringe apenas à verificação das condições de ensino. Ela amplia horizontes, no sentido de também analisar, emitindo juízo de valor, sua coerência com a vocação institucional e social, sua harmonia com a região e o país, além de sua adequação à legislação vigente.

Dessa forma, este Relatório busca trilhar o início de uma caminhada iniciada no ano de 2021, percorrendo os demais processos avaliativos até o fechamento da coleta de dados em 2023 e sistematização final deste documento em 2024. Esse processo de avaliação foi realizado por uma nova gestão que busca avançar, continuando balizada no diálogo, com o intuito de proporcionar a concretização da utopia de uma educação superior de qualidade, repercutindo na qualificação da vida daqueles que, de alguma forma, estão inseridos nos limites do contexto desta instituição.

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

## LISTA DE FIGURA

**Figura 1 – Pacificação de Conceitos entre o Sistec e o Q-Acadêmico – IFPE**

**53**

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1 – Número de Cursos Superiores – 2000-2023</b>	<b>46</b>
<b>Gráfico 2 – Cursos Superiores no IFPE por Campus/EaD – 2023</b>	<b>47</b>
<b>Gráfico 3 – Número de Docentes Total e Afastados no Ensino Superior – 2018–2022</b>	<b>54</b>
<b>Gráfico 4 – Número de Docentes no Ensino Superior por Titulação – 2018-2022</b>	<b>56</b>
<b>Gráfico 5 – Docentes no Ensino Superior por Regime de Trabalho – 2018-2022</b>	<b>67</b>

## LISTA DE QUADROS

<b>Quadro 1 - Dados da Instituição</b>	<b>13</b>
<b>Quadro 2 - Relatório de Cursos por Local de Oferta</b>	<b>14</b>
<b>Quadro 3 - Composição da CPA</b>	<b>19</b>
<b>Quadro 4 - Planejamento do Ciclo Avaliativo 2021 - 2023</b>	<b>24</b>
<b>Quadro 5 - Quadro-Síntese das Questões de Avaliação</b>	<b>35</b>
<b>Quadro 6 - Procedimentos metodológicos da Avaliação Institucional no IFPE (Avaliação Institucional Interna)</b>	<b>37</b>
<b>Quadro 7 - Planejamento da Coleta de Dados da Avaliação Institucional Interna Realizada pela CPA – 2023 – Presencial e EaD</b>	<b>71</b>
<b>Quadro 8 – Resumo dos destaques positivos e negativos por Eixo e Dimensão para a Modalidade Presencial</b>	<b>85</b>
<b>Quadro 9 – Resumo dos destaques positivos e pontos de melhoria por Eixo e Dimensão para a Modalidade Educação a Distância</b>	<b>109</b>
<b>Quadro 10– Ações Recomendadas com Base no Diagnóstico da Avaliação Institucional Interna 2023</b>	<b>131</b>



## LISTA DE TABELAS

<b>Tabela 1 – Indicadores de Qualidade dos Cursos Superiores do IFPE</b>	<b>26</b>
<b>Tabela 2 - Conceitos dos Indicadores de Qualidade da IES – 2013 a 2021</b>	<b>32</b>
<b>Tabela 3 - Matrículas no Ensino Superior por Campus/Curso – 2023</b>	<b>48</b>
<b>Tabela 4 - Matrículas no Ensino Superior por Campus/Curso – 2018 a 2023</b>	<b>50</b>
<b>Tabela 5 – Número de Docentes no Ensino Superior por Titulação – 2018-2022</b>	<b>55</b>
<b>Tabela 6 - Evolução da titulação docente por campus/EaD</b>	<b>56</b>
<b>Tabela 7 - Regime de Trabalho e Titulação Docente – 2018 a 2022</b>	<b>67</b>
<b>Tabela 8 - Participação nas Avaliações da CPA – Docente/Discente/Técnico-Administrativo – Por Campus e por Segmento (Presencial) – 2023</b>	<b>73</b>
<b>Tabela 9 – Participação nas Avaliações da CPA – Docente/Discente/Técnico-Administrativo – Por Polo e por Segmento (EaD) – 2023</b>	<b>78</b>
<b>Tabela 10 –Participação da Comunidade Acadêmica na Avaliação Institucional Interna – 2023</b>	<b>81</b>
<b>Tabela 11 – Conceitos, para cada Eixo e Dimensão, por Campus, Modalidade Presencial</b>	<b>83</b>
<b>Tabela 12 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), na Modalidade Presencial</b>	<b>87</b>
<b>Tabela 13 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensão 3: Responsabilidade social da instituição, na Modalidade Presencial</b>	<b>94</b>
<b>Tabela 14 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 5: Políticas de pessoal, na Modalidade Presencial</b>	<b>95</b>
<b>Tabela 15 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, na Modalidade Presencial</b>	<b>101</b>
<b>Tabela 16 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, na Modalidade Presencial</b>	<b>104</b>
<b>Tabela 17 – Conceitos, para cada Eixo e Dimensão, por Polo, Modalidade Educação a Distância</b>	

**Tabela 18 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional –  
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), na Modalidade  
EAD 112**

**Tabela 19 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional –  
Dimensão 3: Responsabilidade social da instituição, na Modalidade EAD 119**

**Tabela 20 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 5:  
Políticas de pessoal, na Modalidade EAD 120**

**Tabela 21 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 6:  
Organização e gestão da instituição, na Modalidade EAD 125**

**Tabela 22 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 10:  
Sustentabilidade financeira, na Modalidade EAD 128**

## **SUMÁRIO**

<b>1 INTRODUÇÃO</b>	<b>13</b>
<b>1.1 Composição da CPA</b>	<b>17</b>
<b>1.2 Planejamento da Avaliação Institucional</b>	<b>24</b>
<b>1.3 Natureza do Relatório Final</b>	<b>26</b>
<b>1.4 Conceitos Obtidos pelo IFPE nas Avaliações Externas de Curso e Institucional</b>	<b>26</b>
<b>2 METODOLOGIA</b>	<b>34</b>
<b>2.1 Fundamentos Teóricos da Avaliação</b>	<b>34</b>
<b>2.2 Procedimentos Metodológicos</b>	<b>37</b>
2.2.1 Instrumento Dia da Avaliação	42
2.2.3 Dados Sistêmicos (Gestão)	43
2.2.4 Técnica de Análise dos Dados	44
<b>3 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS INSTITUCIONAIS</b>	<b>45</b>
<b>3.1 Perfil Institucional dos Cursos de Graduação do IFPE</b>	<b>45</b>
3.1.1 Perfil dos Cursos Superiores do IFPE	45
3.1.2 Perfil das Matrículas no Ensino Superior	47
3.1.3 Perfil Docente no Ensino Superior do IFPE	54
3.1.4 Perfil do Regime de Trabalho e Titulação – 2018-2022	67
<b>3.2 Análise do Perfil dos Cursos Superiores do IFPE</b>	<b>69</b>
<b>4 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS DA CONSULTA À COMUNIDADE</b>	<b>70</b>
<b>4.1 Eixos da Avaliação Institucional Interna 2023 – Comunidade Acadêmica</b>	<b>71</b>
<b>4.2 Participação da comunidade acadêmica</b>	<b>73</b>
<b>4.3 Modalidade presencial</b>	<b>82</b>
<b>4.4 Modalidade Educação a Distância</b>	<b>106</b>
<b>5 AÇÕES RECOMENDADAS COM BASE NO DIAGNÓSTICO DA AVALIAÇÃO (DO DIAGNÓSTICO À REGULAÇÃO)</b>	<b>131</b>
<b>5.1 Ações Recomendadas com Base no Diagnóstico da Avaliação Institucional Interna 2023</b>	<b>131</b>
<b>REFERÊNCIAS</b>	<b>134</b>

## 1 INTRODUÇÃO

Nesta seção, amparando-se na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco (IFPE) apresenta os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento do ciclo avaliativo 2021-2023.

### Quadro 1 - Dados da Instituição

Dados da Mantenedora			
ID: 16120	Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE PERNAMBUCO	CNPJ: 10.767.239/0001-45	
Representante Legal: JOSÉ CARLOS DE SÁ JUNIOR	Telefone: 81 2125-1728	Correio Eletrônico: reitor@reitoria.ifpe.edu.br	
Dados da IES			
ID: 1809	Sigla: IFPE	Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE PERNAMBUCO	Situação da IES: Ativa
Endereço da Reitoria/ Sede Administrativa: Avenida Professor Luiz Freire			
Bairro: Curado	Número: 500	UF: PE	Município: Recife
Telefone: (81) 2125-1656	Fax: (81) 2125-1674	Correio Eletrônico: gabinete@reitoria.ifpe.edu.br	
Categoria Administrativa: Pública Federal		Organização Acadêmica: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia	

Dirigente Principal: JOSÉ CARLOS DE SÁ JUNIOR		Telefone: (81) 2125-1728	Correio Eletrônico: reitor@reitoria.ifpe.edu.br
<b>Procurador Institucional</b>			
Nome: Álvaro de Meneses Prata	Telefone: (81) 2125-1724	Correio Eletrônico: ccii@reitoria.ifpe.edu.br	
<b>Pesquisador Institucional</b>			
Nome: Álvaro de Meneses Prata	Telefone: (81) 2125-1724	Correio Eletrônico: ccii@reitoria.ifpe.edu.br	

## Quadro 2 - Relatório de Cursos por Local de Oferta

Locais de Oferta					
Código	Nome	Grau Acadêmico	Município	UF	Modalidade
1643600	GESTÃO HOSPITALAR	Tecnológico	Abreu e Lima	PE	Presencial
1518423	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	Afogados da Ingazeira	PE	Presencial
1465870	COMPUTAÇÃO E INFORMÁTICA	Licenciatura	Afogados da Ingazeira	PE	Presencial
1153786	AGROECOLOGIA	Tecnológico	Barreiros	PE	Presencial
1127374	QUÍMICA	Licenciatura	Barreiros	PE	Presencial
1153094	MÚSICA	Licenciatura	Belo Jardim	PE	Presencial
1486143	ENGENHARIA DE SOFTWARE	Bacharelado	Belo Jardim	PE	Presencial
1475096	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	Cabo de Santo Agostinho	PE	Presencial

1518449	ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	Bacharelado	Cabo de Santo Agostinho	PE	Presencial
1519156	GASTRONOMIA	Tecnológico	Cabo de Santo Agostinho	PE	Presencial
1475067	HOTELARIA	Tecnológico	Cabo de Santo Agostinho	PE	Presencial
1166022	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	Caruaru	PE	Presencial
1486980	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Garanhuns	PE	Presencial
1369533	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	Garanhuns	PE	Presencial
1518654	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	Igarassu	PE	Presencial
1443506	GESTÃO DA QUALIDADE	Tecnológico	Igarassu	PE	Presencial
1518660	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	Igarassu	PE	Presencial
1128010	QUÍMICA	Licenciatura	Ipojuca	PE	Presencial
1486118	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	Ipojuca	PE	Presencial
1525384	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Jaboatão dos Guararapes	PE	Presencial
1643227	PRODUÇÃO MULTIMÍDIA	Tecnológico	Olinda	PE	Presencial
1631530	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Palmares	PE	Presencial
1486981	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Paulista	PE	Presencial
1475623	PROCESSOS GERENCIAIS	Tecnológico	Paulista	PE	Presencial
1153787	ENFERMAGEM	Bacharelado	Pesqueira	PE	Presencial

1376231	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	Pesqueira	PE	Presencial
1122775	FÍSICA	Licenciatura	Pesqueira	PE	Presencial
100690	MATEMÁTICA	Licenciatura	Pesqueira	PE	Presencial
48231	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Recife	PE	Presencial
71167	DESIGN GRÁFICO	Tecnológico	Recife	PE	Presencial
115250	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	Recife	PE	Presencial
1369464	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	Recife	PE	Presencial
1153463	GEOGRAFIA	Licenciatura	Recife	PE	Presencial
48229	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	Recife	PE	Presencial
112084	GESTÃO DE TURISMO	Tecnológico	Recife	PE	Presencial
85635	RADIOLOGIA	Tecnológico	Recife	PE	Presencial
1166279	AGRONOMIA	Bacharelado	Vitória de Santo Antão	PE	Presencial
1126881	QUÍMICA	Licenciatura	Vitória de Santo Antão	PE	Presencial
1129627	GEOGRAFIA*	Licenciatura	Polos UAB Águas Belas; Carpina; Gravatá; Limoeiro; Palmares; Santa Cruz do Capibaribe e Sertânia	PE/ AL	A Distância
100746	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	Polos UAB Limoeiro, Palmares, Pesqueira e Surubim	PE	A Distância
123356	MATEMÁTICA	Licenciatura	Polos UAB		

			Águas Belas; Limoeiro; Palmares; Santa Cruz do Capibaribe; Santana do Ipanema/AL; Sertânia	PE / AL	A Distância
--	--	--	---	------------	-------------

Fonte: e-Mec, 2024.

\*Os estudantes remanescentes realizam as atividades presenciais deslocando-se aos polos onde há turmas regulares.

### 1.1 Composição da CPA

A avaliação interna das instituições de ensino superior, de acordo com a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 (Sinaes), deve ser conduzida pela CPA:

Art. 11. Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação – CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I - constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior (BRASIL, 2004).

Nesse sentido, seguindo o que estabelece a legislação, o IFPE instituiu a sua CPA por meio da Portaria Cefet-PE/GD nº 896, de 10 de dezembro de 2008, e, desde então, vem trabalhando para consolidar os processos de avaliação interna na instituição.

De acordo com o que preconiza o Sinaes, o Regimento Interno da CPA prevê a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada. Em todos os 16 (dezesesseis) *campi* com cursos superiores e na DEaD, a CPA tem representantes dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo, que estabelecem maior proximidade e integração entre o núcleo gestor, os *campi* e a DEaD na condução das avaliações, entre outras atribuições.

Segundo o seu Regimento Interno, compete à CPA do IFPE assessorar e operacionalizar os processos avaliativos; acompanhar a execução das políticas



institucionais, observada a legislação pertinente; conduzir e sistematizar os processos de avaliação interna; e prestar informações sobre a avaliação institucional ao Inep sempre que solicitadas, observando as dimensões indicadas pelo Sinaes.

Além dessas atribuições, a CPA desempenha atividades no sentido de analisar as avaliações dos diferentes segmentos, no âmbito da sua competência, e de desenvolver estudos e análises visando ao fornecimento de subsídios para a fixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional, propondo projetos, programas e ações que proporcionem a melhoria do processo avaliativo, colaborando, dessa forma, com os órgãos próprios do IFPE no planejamento dos programas de avaliação institucional.

A composição da CPA é regulamentada pela Resolução CONSUP/IFPE nº 178, de 8 de março de 2023, que altera o Regimento Interno da Comissão, indicando que ela será constituída por:

- I - 2 (dois) representantes dos servidores técnico-administrativos por *campus* e Educação a Distância (EaD) que ofereça curso superior;
- II - 2 (dois) representantes dos docentes por *campus* e EaD que ofereça curso superior;
- III - 2 (dois) representantes dos discentes por *campus* e EaD que ofereça curso superior;
- IV - 2 (dois) representantes das pró-reitorias; e
- V - 2 (dois) representantes da sociedade civil.

Os membros da CPA são eleitos para um mandato de 3 (três) anos. Os representantes dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo são eleitos entre seus pares, e os representantes da reitoria (servidores lotados na sede) e da sociedade civil são indicados pela Reitoria. No caso de não haver candidatos à representação dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo, a Direção-Geral do *campus* ou da Diretoria de Educação a Distância (DEaD) é responsável por indicá-los. A presidência e a vice-presidência são exercidas por servidores docentes ou técnico-administrativos escolhidos pelos membros da Comissão, assim como a 1ª, a 2ª e a 3ª Secretaria.

Cada integrante é considerado/a representante do *campus* de origem, e o conjunto desses representantes (docentes, discentes e técnicos administrativos) em cada *campus* e na DEaD compõe a CPA do IFPE.

Na estrutura organizacional da CPA há um núcleo gestor, formado pelo/a presidente, pelo/a vice-presidente e por 3 (três) secretários; as representações da CPA nos *campi* e na EaD, denominadas setoriais; e uma Secretaria Administrativa, ocupada por um/a servidor/a da carreira técnico-administrativa.

A portaria em vigor que designa os membros da CPA é a Portaria IFPE nº 1083, de 5 de outubro de 2023. Conforme o **Quadro 3**, atualmente, a CPA é composta por 119 (cento e dezenove) membros, representantes dos 16 *campi*, da DEaD, da reitoria e da sociedade civil.

### Quadro 3 - Composição da CPA

Nome	Campus de Exercício	Segmento/Função
Rayane Fernandes Mano	Abreu e Lima	Docente
Wilma da Silva Ribeiro	Abreu e Lima	Docente
Demetrius Danton Arruda Vieira	Abreu e Lima	Técnico-administrativo
Yarla Suellen Nascimento Alvares	Abreu e Lima	Técnico-administrativo
Alex Leandro Felix da Paixão	Abreu e Lima	Discente
Adriano Santiago Silva	Abreu e Lima	Discente
Joacy Vicente Ferreira	Afogados da Ingazeira	Docente
Kennedy Francys Rodrigues Damascena	Afogados da Ingazeira	Docente
Rosimere da Silva	Afogados da Ingazeira	Técnico-administrativo
Rodrigo Soares Cordeiro	Afogados da Ingazeira	Técnico-administrativo
Maria Grazielle Marques Ramos	Afogados da Ingazeira	Discente
Josefa Rosana da Silva	Afogados da Ingazeira	Discente
Jonh Anderson Macêdo Santos	Barreiros	Docente

Rômulo Vinícius Cordeiro Conceição de Souza	Barreiros	Docente
Karla Hegeane Vieira de Lima	Barreiros	Técnico-administrativo
Jurandir Fragoso Crisostomo Júnior	Barreiros	Técnico-administrativo
Luana Barbosa da Silva	Barreiros	Discente
Matheus José da Silva	Barreiros	Discente
Bernardina Santos Araújo de Sousa	Belo Jardim	Docente
Alyson Celson Medeiros de Oliveira	Belo Jardim	Docente
Diego Pedro Maciel dos Santos	Belo Jardim	Técnico-administrativo
Sandra Maria Cassiano da Rocha	Belo Jardim	Técnico-administrativo
Dayane Camila Nascimento Mendes	Belo Jardim	Discente
João Bosco de Siqueira Filho	Belo Jardim	Discente
Anna Karenina Chaves Delgado	Cabo de Santo Agostinho	Docente
Rita Rovai Castellan	Cabo de Santo Agostinho	Docente
Diogo Henrique Fernandes da Paz	Cabo de Santo Agostinho	Docente
Ivaldo José de Aguiar Júnior	Cabo de Santo Agostinho	Técnico-administrativo
Juliana Rebeca Alves de Arruda	Cabo de Santo Agostinho	Técnico-administrativo
Isaias Angelino da Silva Junior	Cabo de Santo Agostinho	Técnico-administrativo
Daniel Antônio dos Santos Silva	Cabo de Santo Agostinho	Discente
Eduardo Enrique Barbosa Carvalho	Cabo de Santo Agostinho	Discente
Roberta Tavares dos Anjos Silva	Cabo de Santo Agostinho	Discente
Tarciso André Nunes Leite	Caruaru	Docente
Bruno Pereira da Silva	Caruaru	Docente
Paulo André Lira de Carvalho	Caruaru	Técnico-administrativo

João Victor da Costa Silva	Caruaru	Técnico-administrativo
Maria Eloisa Monteiro Ferreira	Caruaru	Discente
Mizael Claudino Lins da Silva	Caruaru	Discente
Teófilo Viturino da Silva	EaD	Docente
Filipe Valentim Bezerra	EaD	Docente
Thiago Ribeiro Hora	EaD	Técnico-administrativo
Maria Klesiane de Matos Silva	EaD	Discente
Águida Lindinês Mendes da Silva	EaD	Discente
Rafael Galvão de Mesquita	Garanhuns	Docente
Manoel Alves Cordeiro Neto	Garanhuns	Docente
Fabício Leal Novaes	Garanhuns	Técnico-administrativo/1º secretário
Fernanda Cavalcante da Silva	Garanhuns	Técnico-administrativo
Clarissa Giselly Bezerra Vanderley	Garanhuns	Discente
Matheus Albuquerque de Saturno	Garanhuns	Discente
Inêz Manuele dos Santos	Igarassu	Docente/ Vice-presidente
Djalma Araújo Rangel	Igarassu	Docente
André de Medeiros Brito	Igarassu	Técnico-administrativo
Lucas Felipe Gomes de Carvalho Marques	Igarassu	Técnico-administrativo
Andreza Maria de Santana Pereira	Igarassu	Discente
Emile Barbosa da Silva	Igarassu	Discente
Wellyton Silva Vasconcelos	Ipojuca	Docente
Edson Fernando Pereira	Ipojuca	Docente
Danielle de Farias Tavares Ferreira	Ipojuca	Técnico-administrativo

Fabiano Ferreira da Silva	Ipojuca	Técnico-administrativo
Joelma Brasileiro Alves	Ipojuca	Discente
Erivan Assis da Silva	Ipojuca	Discente
Diego dos Passos Silva	Jaboatão dos Guararapes	Docente
Sérgio Torres de Santana	Jaboatão dos Guararapes	Docente
Adriana Marques de Assis	Jaboatão dos Guararapes	Técnico-administrativo
Graciele Maria Coelho de Andrade Gomes	Jaboatão dos Guararapes	Técnico-administrativo
Carlos Gabriel de Melo Neto	Jaboatão dos Guararapes	Discente
Marcus Vinicius Martins de Faria	Jaboatão dos Guararapes	Discente
Livia Melo de Lima	Olinda	Docente
Paulo Fernando dias Diniz	Olinda	Docente
Renato Machado Farias	Olinda	Técnico-administrativo
Rafaella Cristine da Silva Albuquerque	Olinda	Técnico-administrativo
Anderson Andrade Fontes	Olinda	Discente
Luiz Felipe Alves da Silva	Olinda	Discente
Tiago Pessoa Ferreira de Lima	Palmares	Docente
David Edson Ribeiro	Palmares	Docente
Lucas da Silva Freitas	Palmares	Técnico-administrativo
Mariana Cunha Mesquita do Nascimento	Palmares	Técnico-administrativo
Douglas Costa da Silva	Palmares	Discente
Nadhon José Silva de Aquino	Palmares	Discente
Luciano Fernandes Acioli Cabral e Silva	Paulista	Docente
Jéssica Priscila Rivas dos Santos	Paulista	Docente
Viviane Alves de Lima Silva	Paulista	Técnico-administrativo

Michelle Batista Bezerra Moura	Paulista	Técnico-administrativo
Carla Karina Thorpe	Paulista	Discente
Edmar Ferreira Brasil	Paulista	Discente
Bruno de Albuquerque Dias	Pesqueira	Docente
Elaine Maria de Oliveira Barbosa	Pesqueira	Docente
José Diogo Cavalcanti Ferreira	Pesqueira	Docente
Kelderlange Bezerra Alves	Pesqueira	Técnico-administrativo
Aécio Paulo Pereira de Miranda	Pesqueira	Técnico-administrativo
Maciara Gomes Leite da Silva	Pesqueira	Técnico-administrativo
Vilmar Leandro de Santana	Pesqueira	Discente
Ítalo Lucas Duarte Monteiro	Pesqueira	Discente
Gustavo Henrique Alves Macêdo	Pesqueira	Discente
Gutenberg Xavier da Silva Barros	Recife	Docente
Heloisa de Melo Rodrigues	Recife	Docente/2ª secretária
Luciana Raposo Andrade	Recife	Docente
Tiago de Sousa Antonino	Recife	Docente
Vilmar Santos Nepomuceno	Recife	Docente/Presidente da CPA
Rejane Maria Liberal Paes Coelho	Recife	Técnico-administrativo
Josiel Sobral de Souza	Recife	Técnico-administrativo
Idelvar Idelfonso da Costa	Recife	Técnico-administrativo
Luiz Henrique de Souza Silva	Recife	Técnico-administrativo
Walter Carneiro Leal Junior	Recife	Técnico-administrativo
Denise Aquino de Oliveira	Recife	Discente

Anderson Batista Ferreira da Silva	Recife	Discente
Alexandre Bernardo dos Santos	Recife	Discente
Amanda Maria Pereira Guerra	Recife	Discente
Kerolayne Rodrigues Lima	Recife	Discente
Zilmara Peixoto Nakai	Reitoria	Proden
Rodrigo José de Albuquerque Marinho Ataíde dos Santos	Reitoria	Prodin
Patrícia de Souza Leão Batista	SENAI	Sociedade civil
Danilo Pinheiro da Cunha	Vitória de Santo Antão	Docente
Geórgia Maria Carvalho Lima	Vitória de Santo Antão	Docente
Valéria Lopes Cruz	Vitória de Santo Antão	Técnico-administrativo
Ivanildo Alves de Lima Júnior	Vitória de Santo Antão	Técnico-administrativo
Gabryele Muniz Barbosa	Vitória de Santo Antão	Discente
Valeska Mikaelly Batista da Silva	Vitória de Santo Antão	Discente

Fonte: CPA, 2023.

## 1.2 Planejamento da Avaliação Institucional

No presente Relatório Final de Avaliação Institucional Interna, a CPA apresenta os resultados do processo avaliativo realizado ao longo do ciclo avaliativo 2021-2023 conforme o planejamento descrito no **Quadro 4**.

### Quadro 4 – Planejamento do Ciclo Avaliativo 2021-2023

Atividades do Ciclo/Ano	2021	2022	2023
Período de postagem dos relatórios	31/3/2022	31/3/2023	31/3/2024
Período do ciclo avaliativo	1º ano do ciclo avaliativo	2º ano do ciclo avaliativo	3º ano do ciclo avaliativo

Dimensões a serem trabalhadas	Eixo 1 - Planejamento e Avaliação  Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Eixo 5 - Infraestrutura	Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional  Eixo 4 - Políticas de Gestão
Instrumentos/ Procedimentos	Questionário	Questionário Visita <i>In Loco</i> Roda de Conversa (Webconf)	Questionário
Relatórios	1º relatório parcial	2º relatório parcial	Relatório integral
Contexto da avaliação interna	Revisão do Projeto de Avaliação Institucional Interna e do Regimento Interno da CPA + Renovação dos quadros dos membros da CPA + Formação continuada: implementação do Plano de FC + Desenvolvimento da metodologia (aprimoramento dos instrumentos)	Implementação do Plano de FC + Aprimoramento da metodologia	Renovação dos quadros dos membros da CPA + Implementação do Plano de FC + Aprimoramento da metodologia

Fonte: CPA, 2023.

O planejamento do ciclo avaliativo direciona o trabalho da CPA para um período de 3 (três) anos. Conforme o **Quadro 4**, é possível perceber os eixos e as dimensões que a CPA escolheu trabalhar em cada ano, considerando a dinâmica institucional e as principais atividades da Comissão para o período. Nesse sentido, este Relatório contempla uma análise síntese dos eixos avaliados nos anos de referência anteriores (eixos I e III, 2021; eixo V, 2022) e contempla os resultados das dimensões avaliadas nos eixos II e IV do ano de referência 2023, de acordo com o roteiro de Autoavaliação proposto pelo INEP na Nota Técnica nº 065, de 09 de outubro de 2014, a saber: **Eixo II - Desenvolvimento Institucional - Dimensão 1: Missão e PDI; Dimensão 3: Responsabilidade social; Eixo IV - Políticas de Gestão - Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade financeira.**

Destacamos no planejamento a aprovação do Regimento Interno da CPA em 2022.



### 1.3 Natureza do Relatório Final

Este documento constitui o Relatório Final de Avaliação Institucional Interna das atividades ocorridas no ciclo Avaliativo 2021-2023, com a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades do IFPE, visando ao melhoramento contínuo de todos os setores dessa instituição de ensino superior (IES). Tal Relatório procura atender às diretrizes traçadas pela Lei do Sinaes, de acordo com as 10 (dez) dimensões propostas no roteiro de autoavaliação, bem como ao art. 11 da Lei nº 10.861, de 2004, às diretrizes emanadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes) e às orientações do Inep na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065.

O IFPE constituiu a CPA, conforme o art. 11 da Lei nº 10.861, de 2004, com a finalidade de conduzir o processo de avaliação institucional interna. Convém ressaltar que a avaliação institucional interna realizada pela CPA do IFPE é entendida como um processo contínuo, que visa identificar, entre outros, os pontos fortes e frágeis da instituição, que lhe darão subsídios para a implementação de mudanças para a melhoria institucional. Nesse sentido, a avaliação institucional interna, como processo, visa democratizar a tomada de decisão no âmbito institucional, buscando consolidar o desenvolvimento de mecanismos de informação, avaliação e tomada de decisão.

### 1.4 Conceitos Obtidos pelo IFPE nas Avaliações Externas de Curso e Institucional

Nesta seção, a CPA apresenta os dados relativos aos conceitos das avaliações externas realizadas nos últimos anos para elaborar um panorama da educação superior. Primeiramente, esse panorama foca nos indicadores de qualidade dos cursos de graduação (**ver Tabela 1**); num segundo momento, nos indicadores da instituição (**Ver Tabela 2**).

A **Tabela 1** apresenta os dados das avaliações dos cursos de graduação do IFPE concernentes ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade), ao Conceito Preliminar de Cursos (CPC), ao Conceito de Curso (CC) e ao Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD).

**Tabela 1 – Indicadores de Qualidade dos Cursos Superiores do IFPE**

<b>CAMPUS</b>	<b>CURSOS</b>	<b>ENADE</b>	<b>CPC</b>	<b>CC</b>	<b>IDD</b>
Abreu e Lima	Tec. Gestão Hospitalar	SC*	SC	SC	SC

Afogados da Ingazeira	Bac. Engenharia Civil	SC	SC	SC	SC
	Lic. Computação e Informática	SC	SC	4	SC
Barreiros	Tec. Agroecologia			2022	
		SC	SC	4	SC
	Lic. Química	2	2	3	2
		2021	2021	2014	2021
Belo Jardim	Lic. Música	2	2	4	2
		2021	2021	2014	2021
	Bac. Engenharia de Software	SC	SC	4	SC
				2022	
Cabo de Santo Agostinho	Bac. Administração	4	SC	4	SC
		2022		2023	
	Tec. Hotelaria	SC	SC	5	SC
				2023	
	Tec. Gastronomia	2	SC	4	SC
		2022		2022	
Bac. Engenharia Ambiental e Sanitária	SC	SC	SC	SC	
Caruaru	Bac. Engenharia Mecânica	3	3	3	3
		2019	2019	2016	2019

EaD	Lic. Geografia	2	2	4	2
		2021	2021	2014	2021
	Tec. Gestão Ambiental	2	3	4	3
		2019	2019	2012	2019
	Lic. Matemática	2	3	4	3
		2021	2021	2014	2021
Garanhuns	Tec. Análise e Desenvolvimento de Sistemas	SC	SC	5	SC
				2022	
	Bac. Engenharia Elétrica	SC	SC	4	SC
				2022	
Igarassu	Tec. Gestão de Qualidade	4	SC	4	SC
		2022		2022	
	Tec. Sistemas para Internet	SC	SC	5	SC
				2023	
	Bac. Administração	SC	SC	5	SC
				2023	
Ipojuca	Lic. Química	2	3	4	3
		2021	2021	2014	2021
	Bac. Engenharia Mecânica	SC	SC	4	SC
				2023	

Jaboatão dos Guararapes	Tec. Análise e Desenvolvimento de Sistemas	SC	SC	4	SC
				2023	
Olinda	Tec. Produção Multimídia	SC	SC	SC	SC
Palmares	Tec. Análise e Desenvolvimento de Sistemas	SC	SC	SC	SC
Paulista	Tec. Análise e Desenvolvimento de Sistemas	SC	SC	5	SC
				2022	
	Tec. Processos Gerenciais	5	SC	4	SC
		2022		2022	
Pesqueira	Bac. Enfermagem	4	3	4	3
		2019	2019	2020	2019
	Bac. Engenharia Elétrica	SC	SC	5	SC
				2022	
	Lic. Física	2	3	4	3
		2021	2021	2014	2021
	Lic. Matemática	2	3	3	3
		2021	2021	2011	2021
Recife	Tec. Análise e Desenvolvimento de Sistemas	3	3	3	3
		2021	2021	2007	2021
	Tec. Design Gráfico	4	4	4	3

		2018	2018	2016	2018
	Bac. Engenharia Civil	3	3	4	4
		2019	2019	2017	2019
	Bac. Engenharia Mecânica	SC	SC	5	SC
				2022	
	Lic. Geografia	4	4	4	4
		2021	2021	2015	2021
	Tec. Gestão Ambiental	5	4	4	4
		2019	2019	2017	2019
	Tec. Gestão de Turismo	5	4	4	SC
		2009	2009	2019	-
	Tec. Radiologia	4	4	4	3
		2019	2019	2011	2019
Vitória de Santo Antão	Bac. Agronomia	4	4	4	4
		2019	2019	2016	2019
	Lic. Química	3	3	4	4
		2021	2021	2014	2021

Fonte: INEP/MEC – IFPE, 2024.

\*SC: Sem conceito.

Nela, destacam-se, em 2021, os desempenhos favoráveis e expressivos no Enade do curso de licenciatura em Geografia do *Campus* Recife, com conceito 4, e da

licenciatura em Química do *Campus* Vitória de Santo Antão, com conceito 3. Todas as demais licenciaturas avaliadas no Enade em 2021 obtiveram conceito 2. Quanto aos cursos tecnológicos, destacamos o de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do *Campus* Recife, com conceito 3 no Enade.

O Inep divulgou os indicadores do CPC referentes ao ano de 2021. Entre os cursos avaliados no ciclo Enade em 2021, destacam-se os cursos de licenciatura em Geografia e em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do *Campus* Recife, com conceitos 4 e 3, respectivamente, acompanhados dos demais cursos de licenciatura dos *Campi* Vitória de Santo Antão, Pesqueira, Ipojuca e da EaD, que obtiveram CPC 3 — com exceção dos cursos de licenciatura em Música do *Campus* Belo Jardim, Química do *Campus* Barreiros e Geografia EaD, que obtiveram CPC 2.

Quanto ao IDD, destaca-se novamente o curso de licenciatura em Geografia do *Campus* Recife, com conceito 4. Já os cursos de licenciatura em Matemática da DEaD e do *Campus* Pesqueira, licenciatura em Química do *Campus* Ipojuca, licenciatura em Física do *Campus* Pesqueira e tecnológico em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do *Campus* Recife obtiveram conceito 3 no IDD, enquanto todas as demais licenciaturas obtiveram 2 nesse mesmo indicador.

No âmbito geral, em 2022, os cursos superiores de graduação reconhecidos apresentaram um CC entre 4 (Licenciatura em Computação-Campus Afogados da Ingazeira, Bacharelado em Engenharia de Software-Campus Belo Jardim, Bacharelado em Engenharia Elétrica-Campus Garanhuns, Tecnologia em Gastronomia-Campus Cabo, Tecnologia em Gestão da Qualidade-Campus Igarassu e Tecnologia em Processos Gerenciais-Campus Paulista) e 5 (Bacharelado em Engenharia Mecânica-Campus Recife, Bacharelado em Engenharia Elétrica-Campus Pesqueira e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Software-Campus Paulista) e estão circunscritos ao âmbito ótimo/excelente de qualidade na educação superior num sistema de avaliação como o Sinaes. Em relação ao ENADE, três cursos obtiveram bons resultados no exame, com destaque para o conceito máximo (5) obtido pelo curso de Tecnologia em Processos Gerenciais-Campus Paulista, seguido do conceito 4, obtido pelos cursos de Bacharelado em Administração-Campus Cabo e de Tecnologia em Gestão da Qualidade-Campus Igarassu. Um curso obteve baixo desempenho (2), referido ao curso de Tecnologia em Gastronomia, que havia obtido um CC 4 quando de seu recente reconhecimento. Nesse ano, foi aberto o primeiro curso superior do Campus Palmares, o curso de Tecnologia em

Análise e Desenvolvimento de Sistemas, verticalizando a oferta de três cursos técnicos na área de Informática do campus.

Em 2023, os cursos que foram reconhecidos nesse ano também tiveram CC entre 5 (Bacharelado em Administração-Campus Igarassu, Tecnologia em Sistemas para Internet-Campus Igarassu e Tecnologia em Hotelaria-Campus Cabo) e 4 (Bacharelado em Administração-Campus Cabo, Bacharelado em Engenharia Mecânica-Campus Ipojuca e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas-Campus Jaboatão). Isso revela a constância e o compromisso institucional para dispor as competências e condições adequadas para a oferta e qualidade educacional de seus cursos superiores, a partir das necessidades locais e sociais onde cada campus está inserido. Em 2023, foram abertos dois novos cursos superiores no IFPE, em campus que ainda não ofertavam essa modalidade de ensino, verticalizando a oferta a partir de seus cursos técnicos na área. Foram eles: Tecnologia em Gestão Hospitalar-Campus Abreu e Lima e Tecnologia em Produção Multimídia-Campus Olinda.

É preciso reconhecer o esforço e o êxito das coordenações de cursos, dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs), dos colegiados, da CPA, da comunidade acadêmica e das gestões locais e central do IFPE no processo de reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos superiores no período descrito na **Tabela 1**. Esse reconhecimento nas avaliações externas ressalta as potencialidades da instituição na educação superior.

A seguir, apresentam-se os conceitos gerais do IFPE.

**Tabela 2 – Conceitos dos Indicadores de Qualidade da IES – 2013 a 2021**

CONCEITO INSTITUCIONAL (CI)	ÍNDICE GERAL DE CURSOS (IGC)	ÍNDICE GERAL DE CURSOS (IGC) CONTÍNUO	ANO
4 2016 (EaD)	3	2,6010	2013
	3	2,5014	2014
	3	2,5311	2015
	3	2,6559	2016

<b>4</b> <b>2017</b> <b>(Presencial)</b>	3	2,5629	2017
	3	2,59288	2018
	3	2,6618	2019
	3	2,726	2021

Fonte: INEP/MEC – IFPE, 2024.

O IFPE possui o Conceito Institucional 4 em ambas as modalidades de oferta do ensino superior, demonstrando o compromisso institucional em oferecer uma educação superior de qualidade na região. Já o Índice Geral de Cursos (IGC) aponta para um desempenho que vem se mantendo estável, tomando-se como base o ano de referência de 2021 (quando houve a mais recente publicação do indicador pelo Inep), demonstrando-se assim que a tendência desse índice é de evolução positiva, o que é um desempenho desejável quando se trata, sobretudo, da natureza de uma instituição pública como o IFPE.



## 2 METODOLOGIA

Nesta seção, apresentam-se tanto os fundamentos teóricos da abordagem proposta por Barry MacDonald (1995) como os procedimentos metodológicos da avaliação institucional interna.

### 2.1 Fundamentos Teóricos da Avaliação

No contexto do Projeto de Avaliação Institucional Interna do IFPE, identificou-se a abordagem da avaliação democrática de Barry MacDonald como a que mais se aproxima da perspectiva proposta no § 1º do art. 1º da Lei nº 10.861, de 2004, que afirma:

O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, **por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.** (*grifo nosso*). (BRASIL, 2004).

Nessa citação, o Sinaes apresenta 4 (quatro) finalidades essenciais, e a viabilização delas é reconhecida e promovida pela avaliação interna, por meio do princípio da promoção dos valores democráticos, de acordo com a Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014 (Plano Nacional de Educação – PNE).

A avaliação de processos e políticas públicas, na opinião de Stake (1967), obriga os avaliadores a considerarem sua contribuição à vida social e política. A partir dessa contribuição, pode-se julgar e definir uma avaliação. O que distingue um modelo avaliativo de outro não é somente a metodologia de investigação utilizada, senão a quem se dirige e os valores que esta promove. A assunção da consciência da avaliação como atividade de investigação de caráter político é de vital importância para se definir os objetivos da avaliação e as estratégias de investigação a utilizar.

É importante destacar que a crescente aceitação do enfoque democrático de Barry MacDonald no estudo da natureza política de avaliação ocorreu devido a esse modelo expressar o condicionamento político da investigação avaliativa e o reconhecimento dos valores que esta deve proporcionar numa sociedade democrática. Nesse cenário, as propostas avaliativas que surgiram no fim da década de 1960 e no início dos anos 1970

indicavam uma maior pluralização da avaliação e dos métodos (SCRIVEN, 1967; STAKE, 1967; PARLETT; HAMILTON, 1972).

O fundamento da teoria de MacDonald baseia-se no pressuposto de que para se avaliar a realidade e seus significados proeminentes é imprescindível imergir no curso real dos casos e apreciar as distintas interpretações que delas fazem aqueles que as vivenciam. Em decorrência disso, as fontes dos dados, assim como os destinatários dos informes, serão todos os que compartilham de uma mesma instituição educativa, indicando o modelo de avaliação a ser democrático.

Entre os elementos estruturantes da teorização de Barry MacDonald estão o direito à informação, o equilíbrio dos interesses educativos e a independência da avaliação. Nesse cenário, a informação que é fornecida no processo de avaliação constitui-se como elemento proeminente para estabelecer as correlações de forças e interesses predominantes, pois, nesse caso, a avaliação tende potencialmente a afetar a distribuição de poder no campo educacional, e a extensão desse poder depende do acesso ao grau de informação relevante e à representação que se tenha dos distintos grupos de interesses em torno dos problemas educacionais.

Por esse raciocínio, é possível considerar, *a priori*, que o potencial da avaliação está associado diretamente ao grau de democracia institucional. Apropriando-nos de Silva (2015), define-se democracia institucional no âmbito do grau de acesso que os indivíduos e grupos têm às informações e à tomada de decisão. Dessa forma, quanto mais informações e acesso à tomada de decisão os indivíduos e grupos tiverem, maior será a possibilidade de a avaliação deslocar-se da perspectiva do paradigma racionalista ao paradigma naturalista, democratizando e empoderando o processo avaliativo, distinguindo-o da perspectiva gerencialista e fragmentada e associando-o a uma perspectiva humanista e holística de avaliação. É possível perceber esse deslocamento no **Quadro 5**.

#### **Quadro 5 – Quadro-Síntese das Questões de Avaliação**

<b>Temas</b>	<b>Questões</b>
Demandantes	De quem são as necessidades e os interesses dos que respondem à investigação?
Proprietários	Quem tem a propriedade dos dados? (O investigador, o sujeito, o patrocinador?)

Acesso	Quem tem acesso aos dados? (A quem se exclui ou se nega?)
Validação	Que categoria tem a interpretação dos fatos que tem o investigador frente às interpretações que têm os outros? (Quem decide qual é verdadeira?)
Responsabilidade	Que obrigações tem o investigador com respeito aos sujeitos, aos patrocinadores, aos companheiros de profissão e às outras pessoas?
Finalidade	Para quem é a investigação?

Fonte: Silva (2015).

As possíveis respostas a essas perguntas, através do estudo da abordagem democrática, são um importante guia para estabelecer como o/a avaliador/a deve conduzir a **investigação** e qual deve ser seu papel de pesquisador/a social numa sociedade democrática.

Nesse sentido, o/a avaliador/a deve considerar que a metodologia da avaliação deve ser elaborada de acordo com os processos de negociação. Seu posicionamento deve ser de orientador/a e de promotor/a do diálogo, da discussão e da análise, para que os envolvidos conheçam o funcionamento da instituição. Deve fomentar a iniciativa, para reformular e reconduzir o desenvolvimento da instituição, e apresentar-se com uma postura independente em relação à estrutura de poder.

Por essa razão, o papel do/a avaliador/a ou da comissão de avaliação, nessa perspectiva, consiste em atuar como intermediário/a entre os distintos grupos de interesse, provendo informações para documentar e avaliar a instituição (informa e forma o julgamento), enquanto conjectura os pontos de vista e interesses dos grupos envolvidos, para que possam ser ponderados pelos tomadores de decisão.

Dessa forma, a proposta de avaliação de MacDonald demanda uma metodologia de pesquisa fundamentada em princípios democráticos. Do mesmo modo, a avaliação tem de ser externalizada, informar publicamente o que está acontecendo, e é respeitável que a linguagem e a apresentação da avaliação sejam compreensíveis tanto para especialistas como para leigos (HOUSE, 2000). A metodologia utilizada, portanto, deve atender a todos os interessados no direito de saber o que está acontecendo com a instituição. A avaliação precisa empregar o vocabulário das pessoas comuns, não especializadas em aspectos técnicos da pesquisa acadêmica.

No caso da informação voltada para a tomada de decisão, o objetivo fundamental da avaliação volta-se para seu proveito no processo de tomada de decisão educacional. A lógica da avaliação centra-se no provimento de informações para a ação. Sua principal justificativa é colaborar para a racionalização da tomada de decisão. Assim, a avaliação constitui um mecanismo de comunicação oportuno para as decisões compartilhadas.

## 2.2 Procedimentos Metodológicos

Após sucinta explanação acerca dos fundamentos da avaliação democrática, destacam-se no **Quadro 6** os procedimentos metodológicos realizados no desenvolvimento da avaliação institucional interna no ciclo de avaliação 2021-2023.

**Quadro 6 - Procedimentos metodológicos da Avaliação Institucional no IFPE (Avaliação Institucional Interna)**

Passos	Atividades	Procedimentos	Agentes
<b>1 - Organização dos aspectos gerais da avaliação interna</b>	Elaboração do Projeto de Avaliação Institucional Interna para o ciclo avaliativo de 2021-2023	Atualização do projeto a partir da meta-avaliação da avaliação; planejamentos administrativos (recursos, pessoas), logístico e orçamentário para o desenvolvimento da avaliação	Núcleo gestor da CPA, com deliberação em reunião ordinária pelos membros presentes
<b>2 - Escolha das e dimensões a serem avaliadas, conforme a Lei nº 10.861, de 2004</b>	Definição dos eixos e dimensões a serem avaliados a cada ano do ciclo	Deliberação dos eixos definidos para avaliação a cada ano do ciclo	Núcleo gestor da CPA, com deliberação em reunião ordinária pelos membros presentes
<b>3 - Planejamento da coleta de dados</b>	Elaboração da matriz de indicadores que orientam a coleta	Elaboração e revisão permanente dos instrumentos, a partir da matriz, em diálogo com	GT do Relatório (membros designados pelo/a presidente da CPA)

		os instrumentos do Inep e do PDI	
<b>4 - Formação continuada dos membros da CPA</b>	Implementação do plano de formação dos membros da CPA	Execução do plano	GT de Formação
<b>5 - Diagnóstico dos cursos de graduação nos campi e na EaD</b>	Pesquisa documental (pesquisa nos bancos de dados do Q-Acadêmico e do Censup) para caracterizar o perfil acadêmico	Elaboração do perfil acadêmico	GT do Relatório (membros designados pelo/a presidente da CPA)
<b>6 - Diagnóstico dos cursos de graduação nos campi e na EaD</b>	Rodas de conversa com os segmentos da comunidade acadêmica (docente, discente e técnico-administrativo)	Através de rodas de conversa nos <i>campi</i> e na EaD, fomentar e diagnosticar as percepções das realidades dos participantes, suas reivindicações, preocupações, questões, para circunscrever os pontos fortes e frágeis da instituição	Banco de membros da CPA cadastrados e formados para essa finalidade
<b>7 - Diagnóstico dos cursos de graduação nos campi e na EaD</b>	Avaliação <i>In Loco</i>	Fotografar a infraestrutura disponibilizada pelo IFPE aos cursos de graduação  Aplicar checklist de comprovação (documentos, estrutura para as atividades de	Banco de membros da CPA cadastrados e formados para essa finalidade

		ensino, pesquisa e extensão)	
<b>8 - Aplicação do questionário à comunidade acadêmica</b>	Aplicação de questionário	Aplicar questionário para avaliação da dimensão ensino e de outras questões julgadas relevantes	Núcleo gestor e representantes da CPA nos <i>campi</i> e na EaD
<b>9 - Tratamento dos dados</b>	Desenvolvimento de sistema de coleta de dados próprio  Formação do banco de dados institucional	Desenvolvimento do sistema  Coleta de dados  Extração, tratamento e análise dos dados	Núcleo gestor, GT TI, GT do Relatório, membros do Pibex e estagiário/a de TI
<b>10 - Elaboração dos relatórios para publicação</b>	Elaboração do Relatório de Avaliação Institucional Interna para o Inep  Elaboração de <i>templates</i> ou boletins informativos por <i>campus</i> /curso para a gestão, a comunidade acadêmica e a sociedade civil	Estruturação do Relatório e dos <i>templates</i> para divulgação dos resultados e boletins	GT do Relatório, DCOM, Editora IFPE, membros do Pibex e estagiário/a de design gráfico
<b>11 - Sensibilização da comunidade acadêmica</b>	Implementação do plano de comunicação e divulgação da CPA para sensibilização da comunidade acadêmica	Campanhas publicitárias sobre a CPA, seu papel, sua composição, suas atividades, coleta de dados, resultados, entre outros	GT de Informação e Comunicação, estagiário/a de design gráfico, docente supervisor/a do estágio e DCOM

		Publicações no site do IFPE e nos perfis oficiais do IFPE, dos <i>campi</i> , da EaD e da CPA no Instagram; envio de e-mail marketing  Comunicação com grupos variados via rede social (WhatsApp)	
<b>12 - Postagem do relatório no e-MEC</b>	Postagem do relatório no site do e-MEC (pesquisador institucional)	Avaliação final do relatório pela CPA para postagem	Presidente da CPA + PI
<b>13 - Meta-avaliação</b>	Avaliação da avaliação institucional interna	Avaliação e revisão da metodologia empregada no ciclo avaliativo 2021-2023	CPA

Fonte: CPA, 2021.

**Observação:** As etapas não obedecem estritamente a uma sequência rígida, mas se desenvolvem numa perspectiva flexível e dinâmica, mediante uma agenda de negociação durante todo o ciclo.

Todo o processo da avaliação institucional interna é guiado pelo Projeto de Avaliação, elaborado junto aos representantes da CPA no início do ciclo da avaliação, a fim de estabelecer os fundamentos e os procedimentos metodológicos a serem seguidos no ciclo da avaliação. Todos os eixos e dimensões do Sinaes foram avaliados conforme o Planejamento do ciclo avaliativo 2021-2023, conforme abaixo.

Para o ano de referência 2021 foram escolhidos pela CPA 2 (dois) dos 5 (cinco) eixos do instrumento de avaliação institucional desenvolvido pelo INEP para ser avaliado, a saber: **Eixo I - Políticas de Avaliação e Planejamento: Dimensão 8: Planejamento e Avaliação. Eixo III - Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pesquisa e extensão; Dimensão 4: Políticas de Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes.**

Já para o ano de referência 2022 foi escolhido pela CPA o **Eixo 5: Infraestrutura – Dimensão 7: Infraestrutura Física** para avaliar e no ano de referência 2023 foram

escolhidos os outros 2 (dois) dos 5 (cinco) eixos: o **Eixo II - Desenvolvimento Institucional - Dimensão 1: Missão e PDI; Dimensão 3: Responsabilidade social; e Eixo IV - Políticas de Gestão de Pessoas - Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade financeira.**

A cada início de período avaliativo, o planejamento da avaliação previsto para o ano é revisto pelos representantes da CPA, mediante o panorama institucional atual. Confirmados os eixos e procedimentos da avaliação, é dado início às etapas da coleta de dados.

Os indicadores da avaliação são baseados nos indicadores dos instrumentos de avaliação do INEP, nas ações e políticas previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e em outros documentos e políticas relacionadas aos eixos e dimensões da avaliação. O intuito dessa articulação é o de garantir a análise global e integrada das dimensões da avaliação e uma perspectiva qualitativa, essencial num sistema de avaliação como o Sinaes. O questionário foi o instrumento usado durante este ciclo avaliativo por questões de natureza orçamentária.

Uma vez preparado o questionário da avaliação pelo grupo temático responsável, esse é validado pelos representantes da CPA com as devidas reparações acordadas. Em seguida, o questionário é importado no *software* da avaliação. Testes são feitos para checar a estética, grafia e registro dos dados. Para o início da coleta de dados, os representantes da CPA participaram de uma formação sobre a avaliação do período e o cadastro e uso do *software* da avaliação.

Para estimular a participação da comunidade acadêmica na avaliação institucional, ações de comunicação sobre a importância, período, quem avalia e como acessar o questionário são realizadas em redes sociais e no site do IFPE e da CPA, bem como disponibilizados informativos em grupos de comunicação interna (e-mails e whatsapp) e realizadas várias campanhas de divulgação e de instrução da avaliação internamente nos campi. Em média, a coleta de dados dura de 20 a 30 dias, aplicada uma única vez por ano, normalmente nos últimos meses desse.

Os dados coletados em todos os 16 *campi* e na reitoria são tratados estatisticamente de forma conjunta e apresentados por meio de gráficos e de resultados sínteses de melhoria em três relatórios. Dados do desempenho institucional, obtidos no Censup e Q acadêmicos, também são apresentados no relatório conforme requerido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065.



No primeiro e segundo ano do ciclo de avaliação são apresentados os resultados parciais da avaliação e no terceiro e último ano do ciclo é gerado o relatório final, contemplando uma síntese de toda a avaliação no ciclo. O relatório de avaliação é disponibilizado ao INEP, anualmente, por meio do e-Mec, bem como no site do IFPE na área reservada a CPA.

Os resultados da avaliação são, então, apresentados à comunidade acadêmica (docentes, discentes, TAEs e gestores) pelos representantes setoriais da CPA em seu campus e na reitoria, destacando os pontos fortes e fracos avaliados e os pontos de melhoria identificados.

A avaliação institucional serve, assim, como um guia de melhoria sobre vários aspectos da oferta dos cursos superiores, sob a perspectiva da comunidade acadêmica, em que gestores e a própria comunidade precisam discutir, planejar e implementar as ações de melhorias sob os aspectos observados, a fim de melhorar a qualidade educacional ofertada na instituição e subsidiar políticas educacionais.

### *2.2.1 Instrumento Dia da Avaliação*

No instrumento Dia da Avaliação, a comunidade é convidada a ser avaliadora institucional. Com isso, abrangem-se dois pressupostos da avaliação democrática: a adesão voluntária e o empoderamento da comunidade quando convidada a avaliar o IFPE. O instrumento Dia da Avaliação abrange todos os segmentos da comunidade acadêmica do IFPE, quais sejam: o segmento docente, o segmento discente e o segmento técnico-administrativo. A intenção da CPA com esse instrumento é incentivar a comunidade a realizar a avaliação, promovendo as primeiras perguntas acerca da eficácia e da efetividade acadêmica e social para gerar o debate sobre a melhoria da qualidade, da orientação da expansão da sua oferta de ensino e do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais da instituição.

Nesse ano de referência, o Dia da Avaliação alcançou todos os cursos superiores do IFPE a partir do 2º período. A utilização desse instrumento pela comunidade acadêmica ocorre por meio do processo de negociação. Inicialmente, com a gestão central do IFPE, materializado em negociações com a Reitoria e os diretores-gerais e de Ensino dos *campi* e da DEaD, para agendar atividade de sensibilização com os coordenadores dos cursos superiores, com o suporte e apoio dos representantes da CPA em cada *campus* e na DEaD. Essa sensibilização sucede a deliberação, durante reunião

ordinária da CPA, de um calendário negociado com os membros. Antes da aplicação do questionário no Dia da Avaliação, é realizada a divulgação no site do IFPE e nos *campi*/EaD sobre o processo de avaliação. Nesse dia, cada curso, em conjunto com os representantes da CPA no *campus*/EaD, seguindo a estratégia sugerida e deliberada em reunião ordinária da CPA, reúne os estudantes (matriculados a partir do 2º período) em laboratórios de informática para a aplicação do questionário *online*. Quanto aos demais segmentos (docente e técnico-administrativo), cada setorial, com a gestão do *campus*/DEaD, decide a melhor forma de abordagem e aplicação do questionário, cujo *link* de acesso é usualmente enviado para o e-mail institucional dos servidores. Durante essa atividade, foram ressaltados a garantia de anonimato da avaliação e o caráter formativo e não punitivo da avaliação.

A partir de 2018, os conceitos utilizados no questionário foram associados com os conceitos das avaliações externas do Inep, adotando-se assim a apresentação de tabelas com a síntese da avaliação desse instrumento, por meio do cálculo das notas médias dos conceitos atribuídos pela comunidade acadêmica à dimensão avaliada para os *campi* presenciais e a EaD. Os conceitos foram assim distribuídos: 0 (zero), atribuído ao indicador “Não se Aplica/Não sei Responder”; 1(um) para “péssimo”; 2 (dois) para “ruim”; 3 (três) para “regular”, 4 (quatro) para “bom” e 5 (cinco) para “ótimo”. Os votos registrados como “não se aplica” não pontuaram no cálculo das notas dos indicadores e das médias dos conceitos. Por fim, foi calculada a média das notas de cada indicador, fazendo-se uso dos percentuais como a ponderação para o cálculo. Essa metodologia é utilizada no cálculo das médias dos indicadores de todas as dimensões avaliadas.

Vale destacar que em cada dimensão avaliada há uma questão aberta, em que os avaliadores podem se expressar livremente. Essas questões são reunidas e apresentadas no relatório como apêndice, organizadas por dimensão avaliada, constando a expressão da comunidade para todos os segmentos participantes da avaliação. A partir de 2021, o banco de dados da coleta fica disponível e aberto para acesso da gestão e dos demais membros da comunidade acadêmica que desejem analisar mais acuradamente os dados.

### 2.2.3 Dados Sistêmicos (Gestão)

A partir dessa vivência, a CPA buscou aprofundar e desenvolver em paralelo outro enfoque de avaliação, a análise sistêmica. Segundo House (2000), tradicionalmente esse enfoque destaca os diagnósticos proeminentemente a partir de dados quantitativos e

voltados essencialmente para a gestão. Mediante essa experiência, a CPA acrescenta outra destinatária a essas informações: a comunidade.

O objetivo é fornecer, gradativamente, mais informações sobre a instituição para democratizar as tomadas de decisão e desenvolver um sistema de monitoramento das ações institucionais oriundas dos diagnósticos da avaliação institucional interna no ciclo avaliativo. Além disso, proporcionar mais subsídios à comunidade para qualificar os debates nas futuras avaliações institucionais internas.

#### *2.2.4 Técnica de Análise dos Dados*

A análise dos dados é realizada por meio de abordagem quali-quantitativa, com ênfase nos aspectos qualitativos, realçando-se o processo e a fala dos sujeitos. Com base nos dados quantitativos produzidos e informados no Relatório de Avaliação Institucional Interna, revelam-se as potencialidades e fragilidades para cada eixo, dimensão e indicador avaliado, consubstanciados na participação de cada segmento da comunidade acadêmica e de cada instrumento utilizado.

A cada ano, de acordo com o Projeto de Avaliação Institucional Interna, coletamos dados gerais, por meio dos instrumentos de coleta de dados produzidos pela CPA, e dados sistêmicos da gestão do IFPE, os quais, ao longo e ao final do ciclo avaliativo de 3 (três) anos, serão triangulados, com vistas a perceber aproximações e distanciamentos entre os eixos, as dimensões e os indicadores avaliados, de modo que possamos extrair dos dados informações que nos permitam adentrar mais profunda e qualitativamente no perfil institucional, em conformidade com o PDI do IFPE.

Por fim, o processo de análise dos dados almeja revelar a dinâmica institucional, informar os sujeitos gestores e a comunidade e oferecer informações e dados privilegiados para que a gestão possa tomar decisões com base nos resultados produzidos pela avaliação institucional.

### 3 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS INSTITUCIONAIS

Esta seção objetiva apresentar e analisar os dados das informações institucionais, em respeito ao disposto no art. 3º da Lei nº 10.861, de 2004, que institui o Sinaes, na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 e no planejamento da avaliação institucional interna do IFPE, os tópicos abordados estão relacionados ao perfil institucional dos cursos de graduação do IFPE.

Sendo o presente documento o relatório final do ciclo avaliativo 2021-2023, o mesmo, além de apresentar dados institucionais relativos ao ano de 2023, apresenta dados históricos que evidenciam o atual ciclo avaliativo.

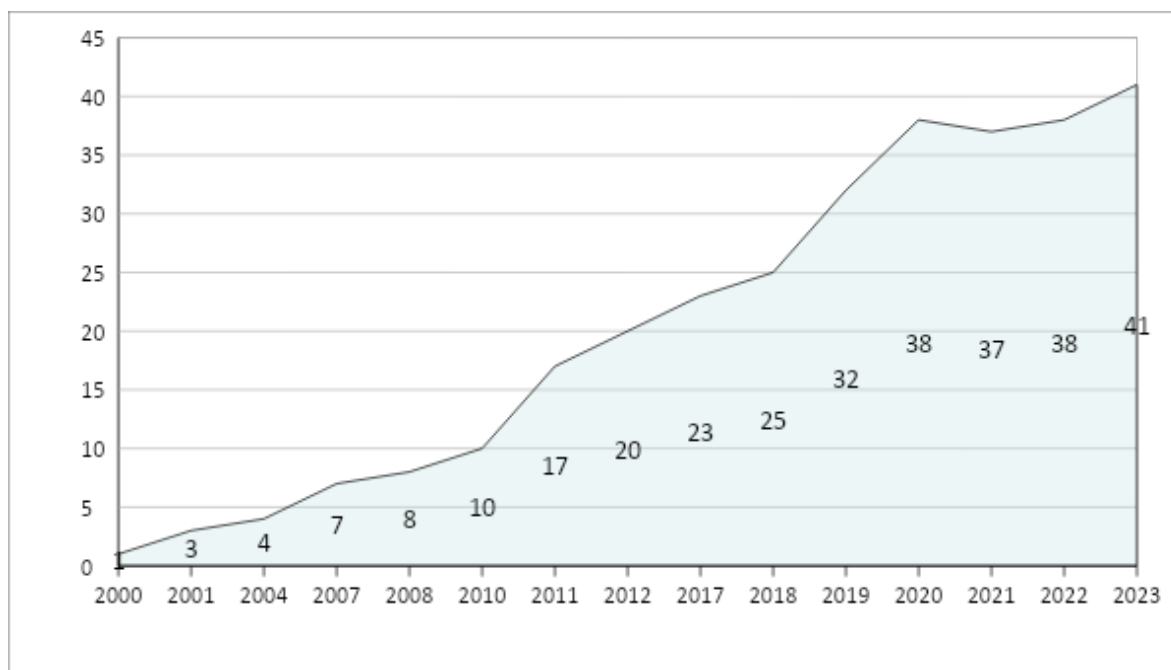
#### 3.1 Perfil Institucional dos Cursos de Graduação do IFPE

Esta seção tem por finalidade mostrar o perfil do ensino superior na instituição. Assim, apresentamos a evolução dos cursos superiores, a distribuição de cursos por *campi*/EaD, o número de matrículas por *campi*/EaD e curso, o número de docentes, suas titulações e seus regimes de trabalho.

Em acordo com a metodologia adotada para a avaliação institucional interna do IFPE, explicada no capítulo anterior, apresentamos nesta seção os dados sistêmicos (gestão) relativos ao perfil institucional dos cursos superiores do IFPE. Em seguida, são apresentados os dados oriundos da coleta realizada por meio do instrumento Dia da Avaliação — questionários *online* para cada um dos segmentos (discente, docente e técnico-administrativo) da comunidade acadêmica. Por fim, apresentamos a síntese de todas as dimensões avaliadas em seu conjunto para o IFPE.

##### 3.1.1 Perfil dos Cursos Superiores do IFPE

O **Gráfico 1** apresenta a série histórica do número de cursos superiores no período compreendido entre os anos de 2000 e 2023.

**Gráfico 1 – Número de Cursos Superiores – 2000-2023**

Fonte: e-MEC/CPA, Proden, 2023.

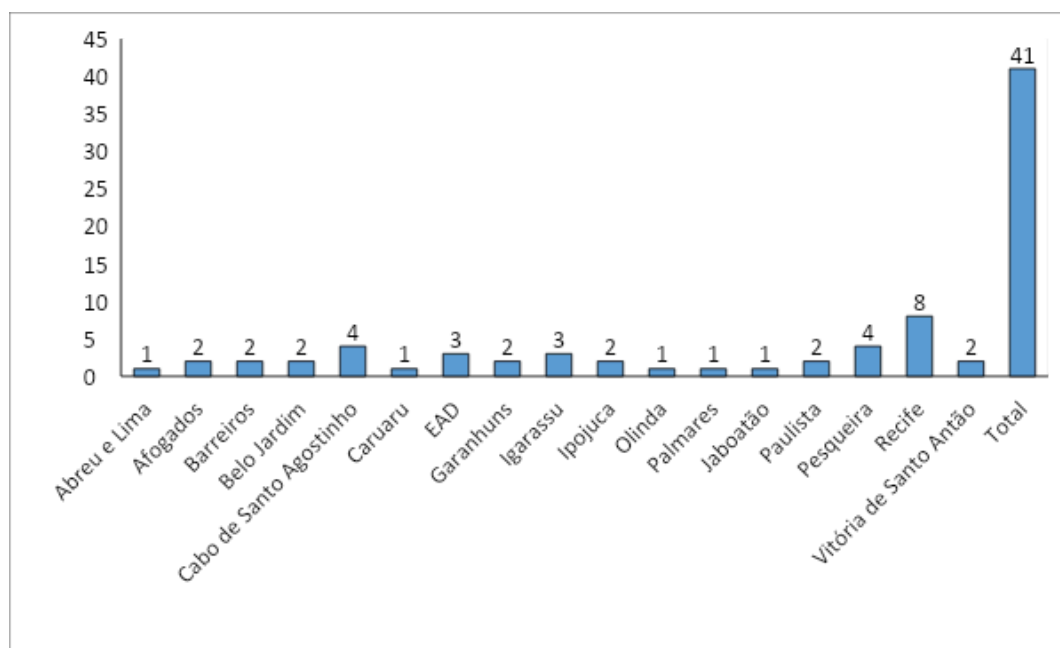
O **Gráfico 1** mostra o crescimento do número de cursos superiores no período compreendido entre os anos de 2000 e 2023. Também permite identificar, a partir do ano de 2000, o início da oferta dos cursos superiores de graduação. Além disso, pode-se observar a expansão desses cursos, a partir do ano de 2009, com a criação dos Institutos Federais, a partir da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. É possível ainda observar dois momentos em que a curva de expansão se acentua, nos períodos compreendidos entre os anos de 2010 e 2011 e entre 2018 e 2020.

No ciclo correspondente a 2021-2023, em 2021 havia a pretensão de extinção do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental\_EaD, o que ocasionou em não ter estudantes matriculados em 2022. Já em 2022, foi iniciado 1 (um) curso superior de Tecnologia no campus Palmares, que não possuía oferta de curso superior. Em comparação com o ano de 2022, em 2023 houve a oferta de 2 (dois) novos cursos de graduação, um Tecnológico em Gestão Hospitalar, no *Campus* Abreu e Lima e um Tecnológico em Produção Multimídia, no *Campus* Olinda, que também ainda não ofertavam cursos superiores, e o retorno da oferta do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental na modalidade EaD, não sendo esse extinto. Assim, nesse ciclo 2021-2023 houve um crescimento de 3 (três) novos cursos superiores. Ressalta-se, que em 2021 houve a autorização para a oferta do

curso de Bacharelado em Enfermagem no campus Abreu e Lima, mas que problemas orçamentários, ainda não foi possível dar início a oferta do curso.

No **Gráfico 2**, é possível observar o número total de cursos superiores no IFPE por *campus*/EaD em 2023.

**Gráfico 2 – Cursos Superiores no IFPE por *Campus*/EaD – 2023**



Fonte: Proden/e-MEC/*Campi* e EaD, 2023.

Como se pode observar no **Gráfico 2**, o IFPE tinha, em 2023, 41 (quarenta e um) cursos superiores, sendo 38 (trinta e oito) cursos distribuídos em 16 (dezesesseis) *campi* presenciais e 3 (três) na DEaD em variados polos.

### 3.1.2 Perfil das Matrículas no Ensino Superior

A **Tabela 3** informa o total de matrículas nos cursos superiores de graduação em 2023, por *campus* e curso. Em 2023, o IFPE contabilizou um total de 6.099 (seis mil e noventa e nove) estudantes matriculados.

Nessa **Tabela 3**, é possível identificar que os cursos que registram o maior número de estudantes matriculados são, respectivamente, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (1042), Engenharia Mecânica (491), Engenharia Civil (381), Licenciatura em Matemática-EAD (359). Licenciatura em Química (353), Engenharia Elétrica (348) e Tecnologia em Gestão de Turismo (302). Em comparação a 2022, nesse intervalo de resultados, praticamente os mesmos cursos permaneceram



ADMINISTRAÇÃO					123				168										291
AGROECOLOGIA			68																68
AGRONOMIA																	170		170
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS								240			190		71	244		297			1042
DESIGN GRÁFICO																184			184
ENFERMAGEM															213				213
ENGENHARIA AMBIENTAL SANITÁRIA					103														103
ENGENHARIA CIVIL		108														273			381
ENGENHARIA DE SOFTWARE				97															97
ENGENHARIA ELÉTRICA								170								178			348
ENGENHARIA MECÂNICA						192				127							172		491
GASTRONOMIA					77														77
GESTÃO AMBIENTAL							87										199		286
GESTÃO DA QUALIDADE									154										154
GESTÃO DE TURISMO																	302		302
GESTÃO HOSPITALAR	25																		25
HOTELARIA					62														62
LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO		121																	121
LICENCIATURA EM FÍSICA															96				96
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA							170										102		272
LICENCIATURA EM MATEMÁTICA							208									151			359



LICENCIATURA EM MÚSICA				75														75
LICENCIATURA EM QUÍMICA			104							113							136	353
PROCESSOS GERENCIAIS														217				217
PRODUÇÃO MULTIMÍDIA												28						28
RADIOLOGIA																96		96
SISTEMAS PARA INTERNET									188									188
TOTAL	25	229	172	172	365	192	465	410	510	240	190	28	71	461	638	1625	306	6099

Fonte: Q-Acadêmico/Proden, 2023.

Ainda por meio da **Tabela 3**, verifica-se que o maior número de matrículas se concentra, respectivamente, nos *Campi* Recife (1.625), Pesqueira (638) e Igarassu (510). Num segundo bloco, temos os matriculados nos cursos da DEaD (465) e nos *Campi* Paulista (461), Garanhuns (410), Cabo de Santo Agostinho (365) e Vitória de Santo Antão (306). Num terceiro bloco, temos os *Campi* Ipojuca (240), Afogados da Ingazeira (229), Caruaru (192), Jaboatão dos Guararapes (190), Barreiros (172) e Belo Jardim (172). Com uma quantidade inferior a 100 (cem) matrículas, temos os *Campi* Palmares (71), Olinda (28) e Abreu e Lima (25). Em comparação a 2022, observa-se que a ordem dos *Campi* por número de estudantes matriculados não se alterou em sua maioria, em que apenas Barreiros e Jaboatão se alternam. Em relação ao número de estudantes matriculados por campus, na DEaD houve um acréscimo de 11,75% em relação a 2022. Já nos campi, houve um número de matriculados em 12 dos 16 *Campi* em 2022, com destaque para os *Campi* Palmares (97,22% - curso inicial, com ingressos no 1º e 2º períodos do curso de ADS), Cabo de Santo Agostinho (18,50%), Afogados da Ingazeira (17,43%) e Jaboatão dos Guararapes (11,76%). Nos outros *Campi* houve uma ligeira queda nesse fator.

A **Tabela 4** nos permite observar a evolução das matrículas no IFPE por *campus*/curso entre os anos de 2018 e 2023.

#### **Tabela 4 – Matrículas no Ensino Superior por *Campus*/Curso – 2018 a 2023**

<b>Curso</b>	<b>Campus</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
Administração	Cabo de Santo Agostinho	0	30	66	93	98	123
Administração	Igarassu	0	0	40	114	145	168
Agroecologia	Barreiros	72	89	102	109	79	68
Agronomia	Vitória de Santo Antão	130	154	180	198	159	170
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Garanhuns	0	34	57	130	184	240
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Jaboatão	0	0	72	133	170	190
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Palmares	0	0	0	0	36	71
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Paulista	0	33	113	185	208	244
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Recife	181	207	279	327	289	297
Design Gráfico	Recife	136	127	252	258	209	184
Enfermagem	Pesqueira	155	175	184	223	202	213
Engenharia Ambiental e Sanitária	Cabo de Santo Agostinho	0	0	33	71	82	103
Engenharia Civil	Afogados da Ingazeira	0	0	38	63	94	108
Engenharia Civil	Recife	231	241	306	326	285	273
Engenharia de Software	Belo Jardim	0	29	28	55	69	97
Engenharia Elétrica	Garanhuns	61	93	130	173	191	170
Engenharia Elétrica	Pesqueira	57	91	127	168	166	178

Engenharia Mecânica	Caruaru	159	169	195	209	190	192
Engenharia Mecânica	Ipojuca	0	34	60	96	112	127
Engenharia Mecânica	Recife	47	107	108	164	154	172
Gastronomia	Cabo de Santo Agostinho	0	0	21	45	66	77
Gestão Ambiental	EaD	103	48	46	56	0	87
Gestão Ambiental	Recife	171	196	264	304	228	199
Gestão da Qualidade	Igarassu	28	87	126	169	211	154
Gestão de Turismo	Recife	245	421	563	619	413	302
Gestão Hospitalar	Abreu e Lima	0	0	0	0	0	25
Hotelaria	Cabo de Santo Agostinho	0	32	29	94	62	62
Licenciatura em e Computação e Informática	Afogados da Ingazeira	0	69	96	98	101	121
Licenciatura em Física	Pesqueira	116	130	151	163	103	96
Licenciatura em Geografia	EaD	170	311	330	250	200	170
Licenciatura em Geografia	Recife	90	99	130	141	93	102
Licenciatura em Matemática	EaD	186	349	364	297	216	208
Licenciatura em Matemática	Pesqueira	138	136	149	173	144	151
Licenciatura em Música	Belo Jardim	62	69	82	84	75	75
Licenciatura em Química	Barreiros	108	118	133	129	95	104
Licenciatura em Química	Ipojuca	99	111	109	131	117	113

Licenciatura em Química	Vitória de Santo Antão	101	130	155	171	130	136
Processos Gerenciais	Paulista	0	33	108	171	189	217
Produção Multimídia	Olinda	0	0	0	0	0	28
Radiologia	Recife	71	81	114	139	131	96
Sistemas para Internet	Igarassu	0	0	37	110	166	188
<b>Total Anual</b>	<b>**</b>	<b>2917</b>	<b>3999</b>	<b>5377</b>	<b>6439</b>	<b>5862</b>	<b>6099</b>

Fonte: Q-Acadêmico/Proden, 2023.

Na **Tabela 4** é possível verificar um decréscimo da ordem de 8,96% no número de estudantes matriculados nos cursos superiores do IFPE entre 2021 e 2022, com redução acima de 20% nesse número nos *Campi* Barreiros (26,89%), Vitória de Santo Antão (21,68%) e Recife (20,90%), em que não houve o cancelamento de ingressos nem o fechamento de cursos nesse período.

Já entre 2022 e 2023, houve um ligeiro acréscimo (4,04%) no número de estudantes matriculados no IFPE. Na maioria dos cursos, observa-se uma evolução no número de estudantes matriculados no ciclo de 2021-2023. Contudo, 12 dos 41 cursos ofertados revelaram um decréscimo acentuado durante esses três anos no número de matrículas, a maioria desses pertencentes ao campus Recife. São eles: o curso de Agroecologia do campus Barreiros; os cursos de Design Gráfico, Engenharia Civil, Gestão Ambiental, Gestão em Turismo e Radiologia do Campus Recife; Gestão da Qualidade do Campus Igarassu; o Curso de Licenciatura em Física do Campus Pesqueira; O curso de Licenciatura em Geografia e em Matemática da DEaD; o curso de Licenciatura em Música do campus Belo Jardim; e o curso de Licenciatura em Química do campus Ipojuca.

Vale destacar que, em 2019, os dados foram computados com base na pacificação de conceitos entre o Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica (Sistec) e o sistema de registro acadêmico Q-Acadêmico, utilizado internamente para a gestão das informações relativas ao ensino. Esse documento foi elaborado pela comissão responsável pela elaboração do Plano Institucional de Monitoramento e Intervenção para Superação da Evasão e Retenção de Estudantes do

IFPE. Consideramos que a pacificação de conceitos é válida também para a Plataforma Nilo Peçanha (PNP).

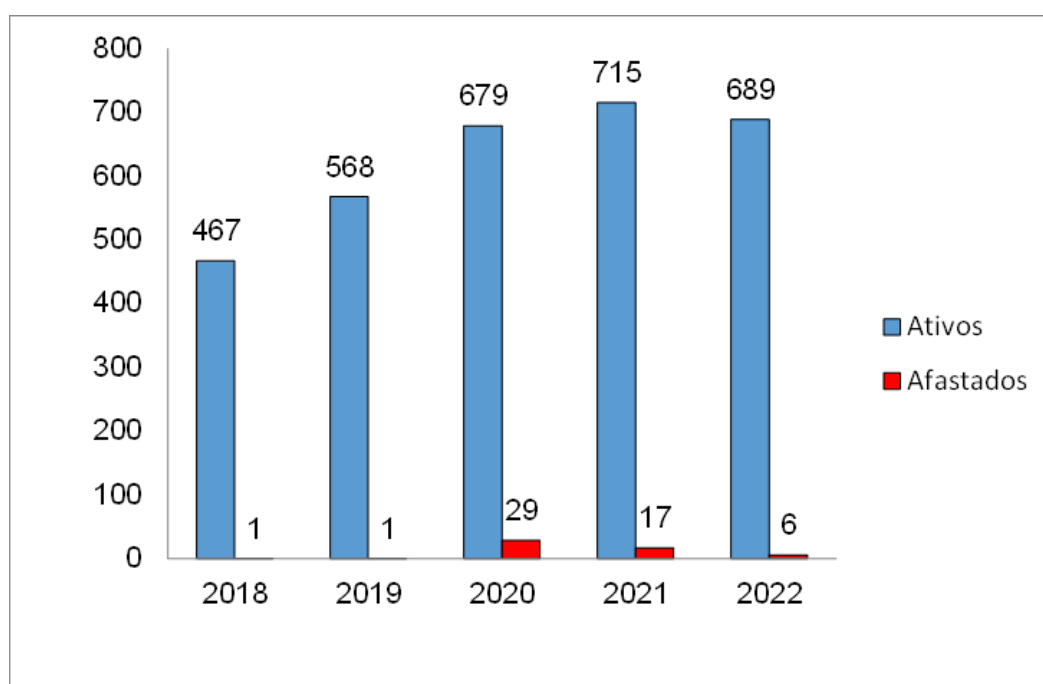
**Figura 1 – Pacificação de Conceitos entre o Sistec e o Q-Acadêmico – IFPE**

DEFINIÇÃO *	INDICADORES	
	SISTEC	Q-Acadêmico (Matrícula no curso)
Situação em que o estudante está regularmente matriculado. Pode ser alterado para qualquer uma das situações de matrícula finalizada ou para “integralizado”.	Em curso	Matriculado Trancado Intercâmbio Afastado
Situação em que o estudante integralizou a fase escolar (concluiu as disciplinas ou os módulos do curso) e ainda precisa cumprir outros requisitos para a conclusão do curso ou não fez ou entregou a comprovação de prática profissional ou estágio (obrigatório ou não). Pode ser alterado para “evadido” ou “concluído”.	Integralizado	Concludente Matrícula Vínculo Institucional Aguardando ENADE Aguardando Seminário

Fonte: Comissão responsável pela elaboração do Plano Institucional de Monitoramento e Intervenção para Superação da Evasão e Retenção de Estudantes do IFPE.

### 3.1.3 Perfil Docente no Ensino Superior do IFPE

**Gráfico 3 – Número de Docentes Total e Afastados no Ensino Superior – 2018–2022**



Fonte: Censup, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022.

O **Gráfico 3** apresenta a evolução do número de docentes nos cursos superiores do IFPE no período de 2018 a 2022. Quanto ao número de docentes, verifica-se um crescimento de 21,62% entre 2018 e 2019, de 19,54% entre 2019 e 2020, de 5,30% entre

2020 e 2021 e uma ligeira queda de -3,64% entre 2021 e 2022. A média de docentes no ciclo de 2021-2023 foi de 694,33, não havendo significativo crescimento nas contratações. Já no número de afastamentos, entre 2018 e 2019 não há mudança, mas entre 2019 e 2020 observa-se um elevado crescimento (2.800%), saindo de 1 (um) docente afastado para 29 (vinte e nove) docentes afastados. Já em 2021, houve uma queda no número de docentes afastados (41,38%) em relação a 2020. Essa queda foi ainda maior se comparado os anos de 2021 e 2022 (-64,71%). Esses afastamentos incluem afastamento para qualificação, tratamento de saúde e outros motivos.

**Tabela 5 – Número de Docentes no Ensino Superior por Titulação – 2018-2022**

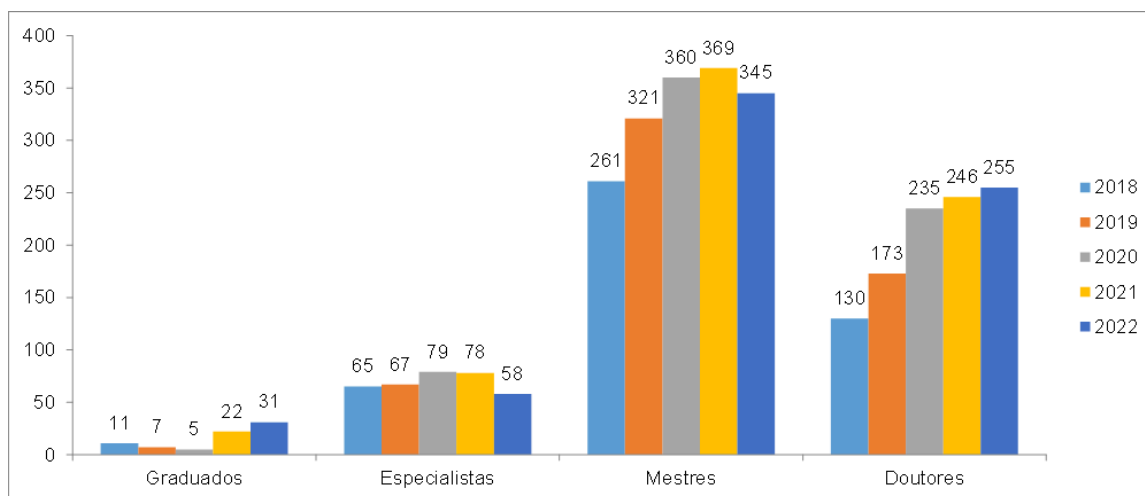
Titulação	2018	2019	2020	2021	2022	Incremento 2018-2019	Incremento 2019-2020	Incremento 2020-2021	Incremento 2021-2022
<b>Graduados</b>	11	7	5	22	31	-36,4%	-28,57%	340,0%	40,9%
<b>Especialistas</b>	65	67	79	78	58	3,1%	17,91%	-1,27%	-25,64%
<b>Mestres</b>	261	321	360	369	345	23,0%	12,15%	2,5%	-6,5%
<b>Doutores</b>	130	173	235	246	255	33,1%	35,84%	4,68%	3,66%
<b>Total</b>	<b>467</b>	<b>568</b>	<b>679</b>	<b>715</b>	<b>689</b>	<b>21,6%</b>	<b>19,54%</b>	<b>5,30%</b>	<b>-3,64%</b>

Fonte: Censup, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022.

Na **Tabela 5**, pode-se observar o comportamento percentual da titulação docente no período compreendido entre 2018 e 2022. Nesse período, observa-se um crescimento no número total de docentes até 2021, que pode ser justificado tanto pelo ingresso de novos docentes quanto pelo ingresso de docentes efetivos que ainda não atuavam nos cursos superiores. Em 2022, houve uma ligeira queda na evolução de docentes atuando em cursos superiores, o que pode ser explicado pela expansão dos cursos de nível médio integrado, o que deslocou alguns docentes que atuavam no nível superior. Verifica-se ainda um crescimento acentuado de docentes graduados e um decréscimo no número de docentes especialistas. Também houve um representativo crescimento de docentes mestres e doutores ao longo desses últimos cinco anos.

Conclui-se que ocorreu uma elevação no nível de titulação docente, especialmente aos níveis de mestrado e doutorado, motivada, principalmente, pelo incentivo institucional, que, dentro do Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), prevê anualmente a concessão de afastamento e licença-capacitação, facilitando o acesso e o sucesso docente no processo de elevação da titulação desse grupo ocupacional no IFPE.

A partir do **Gráfico 4**, é possível fazer a análise comparativa do número absoluto de docentes por titulação entre os anos de 2018 e 2022.

**Gráfico 4 – Número de Docentes no Ensino Superior por Titulação – 2018-2022**

Fonte: Censup, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022.

No **Gráfico 4**, observa-se uma tendência à elevação da titulação docente em todos os níveis, com exceção da especialização. De todo modo, ele nos permite inferir que há um movimento entre os níveis, o que nos leva a afirmar que o IFPE tem mantido o ritmo na promoção de ações que permitam a elevação da titulação docente progressivamente.

**Tabela 6 – Evolução da titulação docente por campus/EaD**

Campus	Curso	Ano	Graduação	Especialização	Mestrado	Doutorado	Total Geral	
Afogados da Ingazeira	COMPUTAÇÃO E INFORMÁTICA	2019		4	7	1	12	
		2020		4	10	2	16	
		2021		6	15	5	26	
		2022	1	3	15	5	24	
	Comparação 2019-2020		-	0,00%	42,86%	100,00%	33,33%	
	Comparação 2020-2021		-	50,00%	50,00%	150,00%	62,50%	
	Comparação 2021-2022		100,00%	-50,00%	0,00%	0,00%	-7,69%	
	ENGENHARIA CIVIL	2020			2	6	3	11
		2021	1		4	13	3	20
		2022			2	11	9	22
	Comparação 2020-2021		100,00%	100,00%	116,67%	0,00%	81,82%	
	Comparação 2021-2022		-100,00%	-50,00%	-15,38%	200,00%	10,00%	
	2019				4	7	1	12
	2020				6	16	5	27
	2021		1		10	28	8	46
2022		1		5	26	14	46	
Comparação 2019-2020		-		50,00%	128,57%	400,00%	125,00%	
Comparação 2020-2021		100,00%		66,67%	75,00%	60,00%	74,07%	
Comparação 2021-2022		-		-50,00%	-7,14%	75,00%	0,00%	
Barretos	AGROECOLOGIA	2018		2	11	11	24	

	AGROECOLOGIA	2019		1	9	14	24
	AGROECOLOGIA	2020		1	9	13	23
	AGROECOLOGIA	2021		2	6	13	21
	AGROECOLOGIA	2022		1	6	14	21
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>-18,18%</b>	<b>27,27%</b>	<b>0,00%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-7,14%</b>	<b>-4,17%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>100,00%</b>	<b>33,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-8,70%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>7,69%</b>	<b>0,00%</b>
	QUÍMICA	2018	2	3	13	7	25
	QUÍMICA	2019	1		19	4	24
	QUÍMICA	2020		1	13	9	23
	QUÍMICA	2021		3	15	5	23
	QUÍMICA	2022	2	2	12	6	22
	<b>Comparação 2018-2019</b>		<b>-50,00%</b>	-	<b>46,15%</b>	<b>-42,86%</b>	<b>-4,00%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		<b>-100,00%</b>	-	<b>-31,58%</b>	<b>125,00%</b>	<b>-4,17%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>0,00%</b>	<b>200,00%</b>	<b>15,38%</b>	<b>44,44%</b>	<b>0,00%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>200,00%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>-20,00%</b>	<b>20,00%</b>	<b>-4,35%</b>
	<b>2018</b>		2	4	22	17	45
	<b>2019</b>		1	1	25	18	45
	<b>2020</b>			2	22	22	46
	<b>2021</b>			5	21	18	44
	<b>2022</b>		2	3	18	20	43
	<b>Comparação 2018-2019</b>		<b>-50,00%</b>	<b>-75,00%</b>	<b>13,64%</b>	<b>5,88%</b>	<b>0,00%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		<b>-100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>-12,00%</b>	<b>22,22%</b>	<b>2,22%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>0,00%</b>	<b>150,00%</b>	<b>-4,55%</b>	<b>18,18%</b>	<b>-4,35%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>200,00%</b>	<b>-40,00%</b>	<b>-14,29%</b>	<b>11,11%</b>	<b>-2,27%</b>
<b>Belo Jardim</b>	ENGENHARIA DE SOFTWARE	2019			3	4	7
	ENGENHARIA DE SOFTWARE	2020			8	7	15
	ENGENHARIA DE SOFTWARE	2021			10	5	15
	ENGENHARIA DE SOFTWARE	2022		1	13	7	21
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	<b>166,67%</b>	<b>75,00%</b>	<b>114,29%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	-	<b>25,00%</b>	<b>-28,57%</b>	<b>0,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2022</b>		-	<b>100,00%</b>	<b>30,00%</b>	<b>40,00%</b>	<b>40,00%</b>
	MÚSICA	2018	3	7	7	2	19
	MÚSICA	2019	3	7	8	2	20
	MÚSICA	2020		9	8	2	19
	MÚSICA	2021	1	9	10	5	25
	MÚSICA	2022	2	6	7	3	18
	<b>Comparação 2018-2019</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>14,29%</b>	<b>0,00%</b>	<b>5,26%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		<b>-100,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-5,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>150,00%</b>	<b>31,58%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>-30,00%</b>	<b>-40,00%</b>	<b>-28,00%</b>



	<b>2018</b>		3	7	7	2	19	
	<b>2019</b>		3	7	11	5	26	
	<b>2020</b>			9	16	9	34	
	<b>2021</b>		1	9	20	10	40	
	<b>2022</b>		2	7	20	10	39	
	<b>Comparação 2018-2019</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>57,14%</b>	<b>150,00%</b>	<b>36,84%</b>	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		<b>-100,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>45,45%</b>	<b>80,00%</b>	<b>30,77%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>11,11%</b>	<b>17,65%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>-22,22%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-2,50%</b>	
<b>Cabo de Santo Agostinho</b>	ADMINISTRAÇÃO	2019		1	7	3	11	
	ADMINISTRAÇÃO	2020			9	3	12	
	ADMINISTRAÇÃO	2021			10	4	14	
	ADMINISTRAÇÃO	2022	1	1	13	4	19	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>-100,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>0,00%</b>	<b>9,09%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	-	<b>11,11%</b>	<b>33,33%</b>	<b>16,67%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>30,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>35,71%</b>	
	ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	2020			5	6	11	
	ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	2021			5	7	12	
	ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	2022	1	1	5	9	16	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>16,67%</b>	<b>9,09%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>33,33%</b>	
	GASTRONOMIA	2020	1	2	5	1	9	
	GASTRONOMIA	2021	1	1	5	2	9	
	GASTRONOMIA	2022	2	3	7	1	13	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>0,00%</b>	<b>-50,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>50,00%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>200,00%</b>	<b>40,00%</b>	<b>-50,00%</b>	<b>44,44%</b>	
	HOTELARIA	2019		2	8	2	12	
	HOTELARIA	2020	1	2	10	4	17	
	HOTELARIA	2021	1	2	9	5	17	
	HOTELARIA	2022	3	3	12	4	22	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>41,67%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-10,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>0,00%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>200,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>33,33%</b>	<b>-20,00%</b>	<b>29,41%</b>	
	<b>2019</b>			3	15	5	23	
	<b>2020</b>		2	4	29	14	49	
	<b>2021</b>		2	3	29	18	52	
	<b>2022</b>		7	8	37	18	70	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		<b>200,00%</b>	<b>33,33%</b>	<b>93,33%</b>	<b>180,00%</b>	<b>113,04%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>0,00%</b>	<b>-25,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>6,12%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>250,00%</b>	<b>166,67%</b>	<b>27,59%</b>	<b>0,00%</b>	<b>34,62%</b>	
	<b>Caruaru</b>	ENGENHARIA MECÂNICA	2018		3	22	12	37
		ENGENHARIA MECÂNICA	2019		3	20	13	36

	ENGENHARIA MECÂNICA	2020		3	18	17	38	
	ENGENHARIA MECÂNICA	2021		1	20	14	35	
	ENGENHARIA MECÂNICA	2022	1	1	17	16	35	
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>-9,09%</b>	<b>8,33%</b>	<b>-2,70%</b>	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>-10,00%</b>	<b>30,77%</b>	<b>5,56%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>-66,67%</b>	<b>11,11%</b>	<b>-17,65%</b>	<b>-7,89%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-15,00%</b>	<b>14,29%</b>	<b>0,00%</b>	
EAD	GEOGRAFIA	2018		4	13	1	18	
	GEOGRAFIA	2019			15	2	17	
	GEOGRAFIA	2020		1	9	2	12	
	GEOGRAFIA	2021		1	4	5	10	
	GEOGRAFIA	2022		2	4	1	7	
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	-	<b>15,38%</b>	<b>100,00%</b>	<b>-5,56%</b>	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	<b>-40,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-29,41%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>0,000%</b>	<b>-55,560%</b>	<b>150,000%</b>	<b>16,670%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>100,000%</b>	<b>0,000%</b>	<b>-80,000%</b>	<b>-30,000%</b>	
	GESTÃO AMBIENTAL	2018			6	7	13	
	GESTÃO AMBIENTAL	2019		1	4	5	10	
	GESTÃO AMBIENTAL	2020		1	3	2	6	
	GESTÃO AMBIENTAL	2021			1	2	3	
	GESTÃO AMBIENTAL	2022				1	1	
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	-	<b>-33,33%</b>	<b>-28,57%</b>	<b>-23,08%</b>	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>-25,00%</b>	<b>-60,00%</b>	<b>-40,00%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>-100,00%</b>	<b>-66,67%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-50,00%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-50,00%</b>	<b>-66,67%</b>	
	MATEMÁTICA	2018		2	12	3	17	
	MATEMÁTICA	2019		1	11	3	15	
	MATEMÁTICA	2020		3	9	3	15	
	MATEMÁTICA	2021	1	1	6	1	9	
	MATEMÁTICA	2022	1	1	4	1	7	
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>-8,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-11,76%</b>	
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>200,00%</b>	<b>-18,18%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>-66,67%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>-66,68%</b>	<b>-40,00%</b>	
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-22,22%</b>	
	<b>2018</b>				6	30	11	47
	<b>2019</b>				2	28	10	40
	<b>2020</b>				5	21	7	33
<b>2021</b>		1	2	11	8	22		
<b>2022</b>		1	3	8	3	15		
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-66,67%</b>	<b>-6,67%</b>	<b>-9,09%</b>	<b>-14,89%</b>		
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>150,00%</b>	<b>-25,00%</b>	<b>-30,00%</b>	<b>-17,50%</b>		
<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>-60,00%</b>	<b>47,62%</b>	<b>14,29%</b>	<b>-33,33%</b>		
<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>0,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>-27,27%</b>	<b>-62,50%</b>	<b>31,82%</b>		
Garanhuns	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2019		1	5		6	

	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2020		2	9	3	14	
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2021		3	13	2	18	
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2022			17	5	22	
	<b>Comparação 2019-2020</b>			-	<b>100,00%</b>	<b>80,00%</b>	-	<b>133,33%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>			-	<b>50,00%</b>	<b>44,44%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>28,57%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>			-	<b>-100,00%</b>	<b>30,77%</b>	<b>150,00%</b>	<b>22,22%</b>
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2018			1	19	1	21
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2019			1	22	2	25
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2020			3	16	4	23
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2021			3	13	7	23
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2022	1		1	16	8	26
	<b>Comparação 2018-2019</b>			-	<b>0,00%</b>	<b>15,79%</b>	<b>100,00%</b>	<b>19,05%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>			-	<b>200,00%</b>	<b>-27,27%</b>	<b>100,00%</b>	<b>-8,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>			-	<b>0,00%</b>	<b>-18,50%</b>	<b>75,00%</b>	<b>0,00%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>			<b>100,0%</b>	<b>-66,67%</b>	<b>23,08%</b>	<b>14,29%</b>	<b>13,04%</b>
	<b>2018</b>				1	19	1	21
	<b>2019</b>				2	25	2	29
	<b>2020</b>				5	25	7	37
	<b>2021</b>				6	26	9	41
	<b>2022</b>		1		1	33	13	48
	<b>Comparação 2018-2019</b>			-	<b>100,00%</b>	<b>31,58%</b>	<b>100,00%</b>	<b>38,10%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>			-	<b>150,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>250,00%</b>	<b>27,59%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>			-	<b>20,00%</b>	<b>4,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>10,81%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>			<b>100,0%</b>	<b>-83,33%</b>	<b>26,92%</b>	<b>44,44%</b>	<b>17,07%</b>
	Igarassu	ADMINISTRAÇÃO	2020		1	4	2	7
		ADMINISTRAÇÃO	2021		2	4	5	11
ADMINISTRAÇÃO		2022	1		2	13	6	22
<b>Comparação 2020-2021</b>			-	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>150,00%</b>	<b>57,14%</b>	
<b>Comparação 2021-2022</b>			<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>225,00%</b>	<b>20,00%</b>	<b>100,00%</b>	
GESTÃO DA QUALIDADE		2018			2	6		8
GESTÃO DA QUALIDADE		2019			2	11	3	16
GESTÃO DA QUALIDADE		2020	1		4	10	3	18
GESTÃO DA QUALIDADE		2021	2		3	10	5	20
GESTÃO DA QUALIDADE		2022	1		5	11	5	22
<b>Comparação 2018-2019</b>			-	<b>0,00%</b>	<b>83,33%</b>	-	<b>100,00%</b>	
<b>Comparação 2019-2020</b>			-	<b>100,00%</b>	<b>-9,09%</b>	<b>0,00%</b>	<b>12,50%</b>	
<b>Comparação 2020-2021</b>			<b>100,00%</b>	<b>-25,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>11,11%</b>	
<b>Comparação 2021-2022</b>			<b>-50,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>10,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>10,00%</b>	

	SISTEMAS PARA INTERNET	2020	1	2	6	3	12
	SISTEMAS PARA INTERNET	2021	2	1	10	3	16
	SISTEMAS PARA INTERNET	2022	2	5	7	6	20
	<b>2018</b>		0	2	6	0	8
	<b>2019</b>		0	2	11	3	16
	<b>2020</b>		2	7	20	8	37
	<b>2021</b>		4	6	24	13	47
	<b>2022</b>		4	12	31	17	64
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>83,33%</b>	-	<b>100,00%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>250,00%</b>	<b>81,82%</b>	<b>166,67%</b>	<b>131,25%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>-14,29%</b>	<b>20,00%</b>	<b>62,50%</b>	<b>27,03%</b>
<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>29,17%</b>	<b>30,77%</b>	<b>36,17%</b>	
Ipojuca	ENGENHARIA MECÂNICA	2019		1	3	1	5
	ENGENHARIA MECÂNICA	2020		3	5	5	13
	ENGENHARIA MECÂNICA	2021	1	3	3	11	18
	ENGENHARIA MECÂNICA	2022		1	10	12	23
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>200,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>400,00%</b>	<b>160,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-40,00%</b>	<b>120,00%</b>	<b>38,46%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>-100,00%</b>	<b>-66,67%</b>	<b>233,33%</b>	<b>9,09%</b>	<b>27,78%</b>
	QUÍMICA	2018		4	14	2	20
	QUÍMICA	2019		1	21	3	25
	QUÍMICA	2020		3	14	8	25
	QUÍMICA	2021	1	1	10	9	21
	QUÍMICA	2022	1	1	10	10	22
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-75,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>25,00%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>200,00%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>166,67%</b>	<b>0,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>-66,67%</b>	<b>-28,57%</b>	<b>12,50%</b>	<b>-16,00%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>11,11%</b>	<b>4,76%</b>
	<b>2018</b>			4	14	2	20
	<b>2019</b>			2	22	3	27
	<b>2020</b>			6	19	13	38
	<b>2021</b>		2	4	13	20	39
<b>2022</b>		1	2	20	22	45	
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>57,14%</b>	<b>50,00%</b>	<b>35,00%</b>	
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>200,00%</b>	<b>-13,64%</b>	<b>333,33%</b>	<b>40,74%</b>	
<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>200,00%</b>	<b>-33,33%</b>	<b>-31,58%</b>	<b>53,85%</b>	<b>2,63%</b>	
<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>-50,00%</b>	<b>-50,00%</b>	<b>53,85%</b>	<b>10,00%</b>	<b>15,38%</b>	
Jaboatão	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2020		2	8	4	14
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2021	1	2	13	5	21
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2022	0	2	16	4	22

	<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>62,50%</b>	<b>25,00%</b>	<b>50,00%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>-100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>23,08%</b>	<b>-20,00%</b>	<b>4,76%</b>
<b>Palmares</b>	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2022		1	4	2	7
<b>Paulista</b>	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2019			7	1	8
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2020			12	2	14
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2021		2	13	4	19
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2022		1	15	3	19
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	<b>71,43%</b>	<b>100,00%</b>	<b>75,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	-	<b>8,33%</b>	<b>100,00%</b>	<b>35,71%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>15,38%</b>	<b>-25,00%</b>	<b>0,00%</b>
	PROCESSOS GERENCIAIS	2019			7	3	10
	PROCESSOS GERENCIAIS	2020			12	6	18
	PROCESSOS GERENCIAIS	2021		2	15	6	23
	PROCESSOS GERENCIAIS	2022		1	13	8	22
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	<b>71,43%</b>	<b>100,00%</b>	<b>80,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>200,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>27,78%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>-13,33%</b>	<b>33,33%</b>	<b>-4,35%</b>
	<b>2019</b>		-	-	14	4	18
	<b>2020</b>		-	-	24	8	32
	<b>2021</b>		-	4	28	10	42
	<b>2022</b>		-	2	28	11	41
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	<b>71,43%</b>	<b>100,00%</b>	<b>77,78%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>400,00%</b>	<b>16,67%</b>	<b>25,00%</b>	<b>31,25%</b>
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>10,00%</b>	<b>-2,38%</b>	
<b>Pesqueira</b>	ENFERMAGEM	2018		10	12	6	28
	ENFERMAGEM	2019		12	11	9	32
	ENFERMAGEM	2020		6	13	12	31
	ENFERMAGEM	2021		3	12	11	26
	ENFERMAGEM	2022	1	3	12	11	27
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>20,00%</b>	<b>-8,33%</b>	<b>50,00%</b>	<b>14,29%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>18,18%</b>	<b>33,33%</b>	<b>-3,13%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>-7,69%</b>	<b>-8,33%</b>	<b>-16,13%</b>
	<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>3,85%</b>
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2018			14	2	16
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2019		3	13	5	21
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2020	1	2	19	7	29
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2021		2	25	7	34
	ENGENHARIA ELÉTRICA	2022		4	25	9	38

<b>Comparação 2018-2019</b>		-	-	<b>-7,14%</b>	<b>150,00%</b>	<b>31,25%</b>	
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>-33,33%</b>	<b>46,15%</b>	<b>40,00%</b>	<b>38,10%</b>	
<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>31,58%</b>	<b>0,00%</b>	<b>17,24%</b>	
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>28,57%</b>	<b>11,76%</b>	
FÍSICA	2018	1	4	16	3	24	
FÍSICA	2019		3	16	6	25	
FÍSICA	2020		3	16	9	28	
FÍSICA	2021	1	1	14	8	24	
FÍSICA	2022	1	1	12	9	23	
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-25,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>4,17%</b>	
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>50,00%</b>	<b>12,00%</b>	
<b>Comparação 2020-2021</b>		<b>100,00%</b>	<b>-66,67%</b>	<b>-12,50%</b>	<b>-11,11%</b>	<b>-14,29%</b>	
<b>Comparação 2021-2022</b>		<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-14,29%</b>	<b>12,50%</b>	<b>-4,17%</b>	
MATEMÁTICA	2018	1	4	12	4	21	
MATEMÁTICA	2019		5	12	5	22	
MATEMÁTICA	2020		2	12	5	19	
MATEMÁTICA	2021		2	13	6	21	
MATEMÁTICA	2022		1	13	5	19	
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>25,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>4,76%</b>	
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>-60,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-13,64%</b>	
<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>0,00%</b>	<b>8,33%</b>	<b>20,00%</b>	<b>10,53%</b>	
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-16,67%</b>	<b>-9,52%</b>	
<b>2018</b>		1	13	37	10	61	
<b>2019</b>			17	38	16	71	
<b>2020</b>		1	13	60	33	107	
<b>2021</b>		1	8	64	32	105	
<b>2022</b>		2	9	62	34	107	
<b>Comparação Campus 2018-2019</b>		-	<b>30,77%</b>	<b>2,70%</b>	<b>60,00%</b>	<b>16,39%</b>	
<b>Comparação Campus 2019-2020</b>		-	<b>-23,53%</b>	<b>57,89%</b>	<b>106,25%</b>	<b>50,70%</b>	
<b>Comparação Campus 2020-2021</b>		-	<b>-38,46%</b>	<b>6,67%</b>	<b>-3,03%</b>	<b>-1,87%</b>	
<b>Comparação Campus 2021-2022</b>		<b>100,00%</b>	<b>12,50%</b>	<b>-3,13%</b>	<b>6,25%</b>	<b>1,90%</b>	
<b>Recife</b>	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2018		5	11	7	23
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2019		1	12	7	20
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2020		2	10	10	22
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2021		1	9	10	20
	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	2022		1	13	10	24
	<b>Comparação 2018-2019</b>		-	<b>-80,00%</b>	<b>9,09%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-13,04%</b>
	<b>Comparação 2019-2020</b>		-	<b>100,00%</b>	<b>-16,67%</b>	<b>42,86%</b>	<b>10,00%</b>
	<b>Comparação 2020-2021</b>		-	<b>-50,00%</b>	<b>-10,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>-9,09%</b>

<b>Comparação 2021-2022</b>		-	0,00%	44,44%	0,00%	20,00%
DESIGN GRÁFICO	2018			9	5	14
DESIGN GRÁFICO	2019			8	4	12
DESIGN GRÁFICO	2020			9	5	14
DESIGN GRÁFICO	2021			9	4	13
DESIGN GRÁFICO	2022			7	2	9
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	-	-11,11%	-20,00%	-14,29%
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	12,50%	25,00%	16,67%
<b>Comparação 2020-2021</b>		-	-	0,00%	-20,00%	-7,14%
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	-	-22,22%	-50,00%	-30,77%
ENGENHARIA CIVIL	2018	3	6	23	9	41
ENGENHARIA CIVIL	2019	2	6	22	11	41
ENGENHARIA CIVIL	2020	1	5	26	14	46
ENGENHARIA CIVIL	2021	6	6	25	11	48
ENGENHARIA CIVIL	2022	7	3	18	9	37
<b>Comparação 2018-2019</b>		-33,33%	0,00%	-4,35%	22,22%	0,00%
<b>Comparação 2019-2020</b>		-50,00%	-16,67%	18,18%	27,27%	12,20%
<b>Comparação 2020-2021</b>		500,00%	20,00%	-3,85%	-21,43%	4,35%
<b>Comparação 2021-2022</b>		16,67%	-50,00%	-28,00%	18,18%	-22,92%
ENGENHARIA MECÂNICA	2018	1	1	5	12	19
ENGENHARIA MECÂNICA	2019			12	17	29
ENGENHARIA MECÂNICA	2020		1	13	24	38
ENGENHARIA MECÂNICA	2021	2	2	12	24	40
ENGENHARIA MECÂNICA	2022	2		16	23	41
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	-	140,00%	41,67%	52,63%
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	-	8,33%	41,18%	31,03%
<b>Comparação 2020-2021</b>		200,00%	100,00%	-7,69%	0,00%	5,26%
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	-100,00%	33,33%	-4,17%	2,50%
GEOGRAFIA	2018		1	10	10	21
GEOGRAFIA	2019		2	9	11	22
GEOGRAFIA	2020		3	8	12	23
GEOGRAFIA	2021		3	8	11	22
GEOGRAFIA	2022		1	10	10	21
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	100,00%	-10,00%	10,00%	4,76%
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	50,00%	-11,11%	9,09%	4,55%
<b>Comparação 2020-2021</b>		-	0,00%	0,00%	-8,33%	-4,35%
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	-66,67%	25,00%	-9,09%	-4,55%
GESTÃO AMBIENTAL	2019		1	8	19	28
GESTÃO AMBIENTAL	2020		2	5	18	25
GESTÃO AMBIENTAL	2021		3	7	18	28
GESTÃO AMBIENTAL	2022		3	8	18	29
<b>Comparação 2018-2019</b>		-	-	-33,33%	35,71%	7,69%
<b>Comparação 2019-2020</b>		-	100,00%	-37,50%	-5,26%	-10,71%
<b>Comparação 2020-2021</b>		-	50,00%	40,00%	0,00%	12,00%
<b>Comparação 2021-2022</b>		-	0,00%	14,29%	0,00%	3,57%
GESTÃO DE TURISMO	2018	1	10	22	6	39
GESTÃO DE TURISMO	2019		14	23	5	42
GESTÃO DE TURISMO	2020		12	25	11	48

	GESTÃO DE TURISMO	2021	3	12	29	10	54	
	GESTÃO DE TURISMO	2022	2	4	22	11	39	
	Comparação 2018-2019		-	40,00%	4,55%	-16,67%	7,69%	
	Comparação 2019-2020		-	-14,29%	8,70%	120,00%	14,29%	
	Comparação 2020-2021		300,00%	0,00%	16,00%	-9,09%	12,50%	
	Comparação 2021-2022		-33,33%	-66,67%	-24,14%	10,00%	-27,78%	
	RADIOLOGIA	2018			10	7	17	
	RADIOLOGIA	2019			10	9	19	
	RADIOLOGIA	2020	1		11	7	19	
	RADIOLOGIA	2021	2	1	10	6	19	
	RADIOLOGIA	2022	1		8	8	17	
	Comparação 2018-2019		-	-	0,00%	28,57%	11,76%	
	Comparação 2019-2020		-	-	10,00%	-22,22%	0,00%	
	Comparação 2020-2021		100,00%	100,00%	-9,09%	-14,29%	0,00%	
	Comparação 2021-2022		-50,00%	-100,00%	-20,00%	33,33%	-10,53%	
	2018		5	22	84	62	173	
	2019		2	21	88	77	188	
	2020		2	25	107	101	235	
	2021		13	28	109	94	244	
	2022		12	12	102	91	217	
	Comparação 2018-2019		-60,00%	-4,55%	4,76%	24,19%	8,67%	
	Comparação 2019-2020		0,00%	19,05%	21,59%	31,17%	25,00%	
	Comparação 2020-2021		550,00%	12,00%	1,87%	-6,93%	3,83%	
	Comparação 2021-2022		-7,69%	-57,14%	-6,42%	-3,91%	-11,07%	
	Vitória de Santo Antão	AGRONOMIA	2018		2	19	14	35
		AGRONOMIA	2019	1	2	13	18	34
		AGRONOMIA	2020		1	13	22	36
AGRONOMIA		2021		2	12	21	35	
AGRONOMIA		2022		2	11	22	35	
Comparação 2018-2019		-	0,00%	-31,58%	28,57%	-2,86%		
Comparação 2019-2020		-100,00%	-50,00%	0,00%	22,22%	5,88%		
Comparação 2020-2021		-	100,00%	-7,69%	-4,55%	-2,78%		
Comparação 2021-2022		-	0,00%	-8,33%	4,76%	0,00%		
QUÍMICA		2018		3	15	2	20	
QUÍMICA		2019		2	17		19	
QUÍMICA		2020	1	2	14	4	21	
QUÍMICA		2021	1	2	12	5	20	
QUÍMICA		2022	2	2	11	5	20	
Comparação 2018-2019		-	-33,33%	13,33%	-	-5,00%		
Comparação 2019-2020		-	0,00%	-17,65%	-	10,53%		
Comparação 2020-2021		0,00%	0,00%	-14,29%	25,00%	-4,76%		
Comparação 2021-2022		100,00%	0,00%	-8,33%	0,00%	0,00%		
2018			5	27	16	48		
2019		1	4	23	18	46		
2020		1	3	27	26	57		
2021		1	4	24	26	55		
2022		2	4	22	27	55		
Comparação 2018-2019		-	-20,00%	-14,81%	12,50%	-4,17%		
Comparação 2019-2020		0,00%	-25,00%	17,39%	44,44%	23,91%		
Comparação 2020-2021		0,00%	33,33%	-11,11%	0,00%	-3,51%		
Comparação 2021-2022		100,00%	0,00%	-8,33%	3,85%	0,00%		



2018	11	65	261	130	467
2019	7	67	321	173	568
2020	8	85	391	267	751
2021	27	92	430	285	834
2022	36	72	444	302	854
Comparação Campus 2018-2019	-36,36%	3,08%	22,99%	33,08%	21,63%
Comparação Campus 2019-2020	14,29%	26,87%	21,81%	54,34%	32,22%
Comparação Campus 2020-2021	237,50%	8,24%	9,97%	6,74%	11,05%
Comparação Campus 2021-2022	33,33%	-21,74%	3,26%	5,96%	2,40%

Fonte: Censup, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022.

A **Tabela 6** demonstra a evolução, em números absolutos e percentuais, da titulação docente por *campus*/EaD e por curso entre os anos de 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021 e 2021-2022. Os dados indicam como última referência o ano de 2022 em razão de só termos acesso aos dados do Censo da Educação Superior (Censup) até o referido ano.

Se observarmos os períodos indicados por *campus*/EaD, é possível perceber uma elevação em números absolutos em todos os níveis de titulação no período entre 2020 e 2021. Percentualmente, observa-se um acréscimo no nível de escolaridade dos docentes nos níveis mais elevados, em média de 7% para o doutorado e 10% para o mestrado. Estes acréscimos nem sempre são significativos, no entanto continuam progressivamente indicando a elevação da titulação docente em todos os *campi* e na EaD, muito embora se possa notar a elevação no número de graduados — com destaque particularmente para o fato de que esse movimento ocorre sobretudo na modalidade presencial, muito provavelmente em razão da criação de novos cursos. Em relação ao período compreendido entre 2021 e 2022, ainda observa-se um crescimento progressivo no nível de escolaridade dos docentes nos níveis mais elevados em todos os *campi* e na EaD, mas também em relação ao número de graduados atuando no ensino superior. Assim, embora o movimento na dinâmica de titulação do corpo docente continue em ascendência, é necessário cuidar da elevação da titulação dos docentes graduados que tenham ingressado nos cursos de graduação do IFPE.

Por fim, no período entre 2020 e 2021 é possível identificar que houve uma significativa elevação geral, da ordem de 11,05%, quando comparado ao período entre 2019 e 2020. Considerando 2022, ainda observa-se um acréscimo no número de docentes, mas muito singelo (2,4%) se comparado ao ano de 2021. Em termos absolutos, observa-se que de 2020 a 2022 houve um acréscimo de 103 docentes e um crescimento

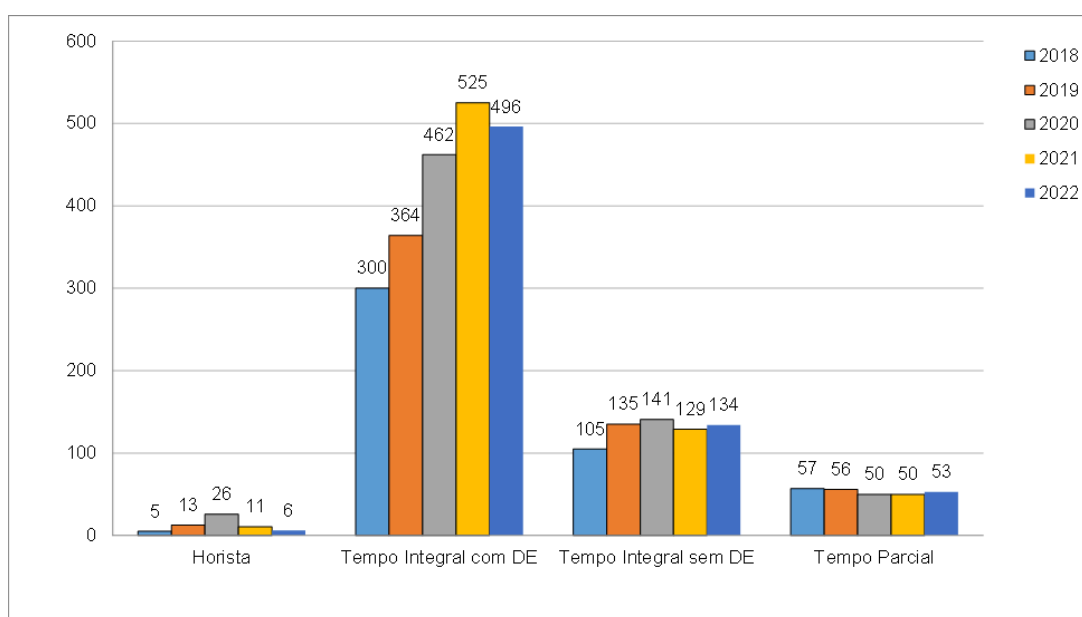
contínuo na titulação dos docentes nas duas modalidades de ensino, com um destaque para o crescimento de ingressantes graduados no ensino de nível superior.

Destacamos que não foram incluídos nessa **Tabela 6** os novos cursos criados em 2023, devido à disponibilidade dos dados do Censup ser até 2022.

### 3.1.4 Perfil do Regime de Trabalho e Titulação – 2018-2022

O **Gráfico 5** permite observar que a maioria dos docentes têm regime de trabalho de tempo integral com dedicação exclusiva (DE), com uma ligeira queda (-5,52%) em 2022 em relação a 2021, seguindo uma tendência crescente nos últimos anos, seguidos pelos docentes de tempo integral sem DE. Também se observa uma queda acentuada no número de docentes horistas e uma constância no número de docentes em tempo parcial, com uma pequena variação média.

**Gráfico 5 – Docentes no Ensino Superior por Regime de Trabalho – 2018-2022**



Fonte: Censup, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022.

A **Tabela 7** apresenta a evolução referente ao regime de trabalho e à titulação do corpo docente para o período de 2018 a 2022.

**Tabela 7 – Regime de Trabalho e Titulação Docente – 2018 a 2022**

Regime de Trabalho	Ano	Graduação	Especialização	Mestrado	Doutorado	Total / Ano
--------------------	-----	-----------	----------------	----------	-----------	-------------

<b>Horista</b>	<b>2018</b>		1	3	1	<b>5</b>
	<b>2019</b>			10	3	<b>13</b>
	<b>2020</b>		3	9	3	<b>26</b>
	<b>2021</b>			5	6	<b>11</b>
	<b>2022</b>		1	3	2	<b>6</b>
<b>Tempo integral com DE</b>	<b>2018</b>	8	35	162	95	<b>300</b>
	<b>2019</b>	4	35	196	129	<b>364</b>
	<b>2020</b>	4	40	237	174	<b>462</b>
	<b>2021</b>	12	49	270	194	<b>525</b>
	<b>2022</b>	18	30	246	202	<b>496</b>
<b>Tempo integral sem DE</b>	<b>2018</b>	3	17	63	22	<b>105</b>
	<b>2019</b>	3	23	76	33	<b>135</b>
	<b>2020</b>	1	22	64	44	<b>141</b>
	<b>2021</b>	4	20	69	36	<b>129</b>
	<b>2022</b>	9	17	71	37	<b>134</b>
<b>Tempo parcial</b>	<b>2018</b>		12	33	12	<b>57</b>
	<b>2019</b>		9	39	8	<b>56</b>
	<b>2020</b>		10	30	9	<b>50</b>
	<b>2021</b>	6	9	25	10	<b>50</b>
	<b>2022</b>	4	10	25	14	<b>53</b>

Fonte: Censup, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022.

Mediante a análise do **Gráfico 5** e da **Tabela 7**, verifica-se, de um modo geral, a evolução no perfil docente do IFPE.

Entre os horistas, houve um decréscimo no número total de docentes nesse regime de trabalho ao longo dos últimos anos, no qual a maioria tem formação ao nível de mestrado.

Entre aqueles com regime de trabalho em tempo integral com DE, houve um constante aumento no número total de docentes, com um ligeiro decréscimo em 2022, observando um aumento da escolaridade em todos os níveis, principalmente para o número de docentes ao nível de doutorado. Um destaque é para o aumento no número de graduados — titulação em que havia uma tendência decrescente nos anos anteriores —, os quais provavelmente são docentes ingressantes na instituição e que estão, em sua maioria, atuando na graduação presencial.

Quanto aos docentes em tempo integral sem DE, observa-se um aumento mais significativo na titulação ao nível mestrado e doutorado sendo bastante marcado por

docentes com mestrado. Também observa-se um aumento nesse regime de docentes ao nível de graduação.

Entre os que estão no regime de trabalho em tempo parcial, observa-se uma estabilidade no número total de docentes, sendo os que têm mestrado ainda os mais numerosos, mesmo havendo um ligeiro aumento no número de doutores nesse regime ao longo dos últimos anos.

### **3.2 Análise do Perfil dos Cursos Superiores do IFPE**

Em 2023, chegamos ao quantitativo de 41 (quarenta e um) cursos superiores ofertados, em razão do início da oferta de 2 (dois) novos cursos de graduação, um Tecnológico em Gestão Hospitalar, no *Campus* Abreu e Lima e um Tecnológico em Produção Multimídia, no *Campus* Olinda, que também ainda não ofertavam cursos superiores, e o retorno da oferta do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental na modalidade EaD, não sendo esse extinto.

Quanto ao número de matrículas, observou-se que em 2023 o IFPE contabilizou um total de 6.099 (seis mil e noventa e nove) estudantes matriculados, o que representa um acréscimo da ordem de 4,04% no número de estudantes matriculados nos cursos superiores da instituição entre 2022 e 2023. Presume-se que, após o período pandêmico, o número de evasões nos cursos, tanto da modalidade presencial, quanto EaD tenham normalizado e que o acréscimo pode ser explicado pela criação de novos cursos em campus da 3<sup>o</sup> expansão do IFPE.

Relativamente ao número de docentes, houve um decréscimo de 3,64% entre 2021 e 2022. Quanto ao número de afastamentos, em 2022 houve uma queda na quantidade de docentes afastados (35,29%) em relação a 2021, totalizando 6 (seis) professores. Observou-se também a evolução percentual da titulação docente no período compreendido entre 2018 e 2022. Nesse período, percebeu-se o crescimento do número total de docentes até o ano de 2021, no entanto, no ano de 2022 houve uma ligeira queda na evolução de docentes atuando em cursos superiores, o que pode ser explicado pela expansão dos cursos de nível médio integrado, o que deslocou alguns docentes que atuavam no nível superior.

Em relação à titulação docente, verifica-se que ocorreu uma elevação para o nível de doutorado (3,66%), provavelmente motivada sobretudo pelo incentivo institucional, que, dentro do Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), prevê anualmente a

concessão de afastamento e licença-capacitação, facilitando o acesso e o sucesso docente no processo de elevação da titulação no IFPE. No entanto, o deslocamento de docentes para cursos integrados, pode explicar o decréscimo no número de especialistas (-25,64%) e mestres (-6,5%) em 2022.

Do que foi exposto, é possível inferir, a partir dos dados, que há um movimento entre os níveis, o que nos leva a afirmar que o IFPE continua mantendo e fortalecendo o ritmo na promoção de ações que permitam a progressiva elevação da titulação docente. Quanto ao regime de trabalho, a maioria dos docentes está no regime de tempo integral com dedicação exclusiva (DE). Esse grupo é seguido pelo dos docentes em tempo integral sem DE. Além disso, observa-se uma queda no número de docentes horistas. No tocante ao número de docentes em tempo parcial, houve um discreto acréscimo.

Na relação entre regime de trabalho docente e titulação, o movimento continua dinâmico e ascendente, com a maioria dos docentes, em todos os regimes, com titulação aos níveis de mestrado e doutorado.

Vale novamente o destaque para o crescimento do número de docentes graduados entre os docentes em tempo integral com DE, seguidos pelos docentes em tempo integral sem DE.

Ante o exposto em relação ao perfil das políticas para o ensino, observa-se que o IFPE vem avançando na consolidação do ensino superior, tanto pelo aumento de cursos e matrículas quanto pelo aumento da sua titulação acadêmica e pela concentração de docentes no regime de trabalho de tempo integral com DE.

#### **4 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS DA CONSULTA À COMUNIDADE**

Nesta seção, apresenta-se o diagnóstico da IES relativo aos eixos: **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional** e o **Eixo 4: Políticas de Gestão** da Política Nacional de Avaliação do Ensino Superior, em conformidade com a Lei nº 10.861, de 2004. No **Eixo 2**, foram avaliadas as dimensões: **Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional (PDI)** e **Dimensão 3: Responsabilidade social da instituição** e no **Eixo 4** as dimensões: **Dimensão 5: Políticas de pessoal**, **Dimensão 6: Organização e gestão da instituição** e **Dimensão 10: Sustentabilidade financeira**. Nesse sentido, este diagnóstico ressalta os pontos positivos e os negativos a serem enfrentados pela comunidade do IFPE.

Quanto à participação da comunidade acadêmica no questionário online, observou-se uma elevação em todos os segmentos na modalidade EaD, no entanto, na presencial houve uma redução na participação em todos os segmentos. Portanto, nota-se a necessidade de promover uma maior participação da comunidade na avaliação institucional interna, um maior comprometimento dos membros representantes da CPA nos *campi* e na EaD, além de uma melhor organização da CPA no planejamento das atividades e na estruturação das equipes e das condições necessárias ao desenvolvimento do processo de avaliação institucional interna.

#### 4.1 Eixos da Avaliação Institucional Interna 2023 – Comunidade Acadêmica

Nesta seção, todas as questões relativas à avaliação institucional interna para o ano de 2023 visam evidenciar os critérios de análise para os indicadores constantes do instrumento de avaliação institucional do Inep para o conceito 5.

Para uma melhor compreensão do/a leitor/a, o **Quadro 7** apresenta o planejamento da coleta de dados, indicando o eixo, a dimensão, os indicadores e os critérios de análise avaliados em 2023.

**Quadro 7 – Planejamento da Coleta de Dados da Avaliação Institucional Interna Realizada pela CPA – 2023 – Presencial e EaD**

EIXO	DIMENSÃO SINAES	Nº DO INDICADOR	INDICADOR (Fonte: Instrumento de Avaliação Institucional Externa)
<b>EIXO II:</b> DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de desenvolvimento institucional (PDI)	<b>2.1</b>	Missão, objetivos, metas e valores institucionais
		<b>2.2</b>	PDI, planejamento didático-instrucional e política de ensino de graduação e de pós-graduação
		<b>2.3</b>	PDI, política e práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação

			tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural
		<b>2.4</b>	PDI, políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial
		<b>2.6</b>	PDI e política institucional para a modalidade EAD
	<b>Dimensão 3: Responsabilidade social da instituição</b>	<b>2.5</b>	PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social
<b>EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>		<b>4.2</b>	Política de capacitação docente e formação continuada
		<b>4.3</b>	Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo
		<b>4.4</b>	Política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância
		<b>Indefinido</b>	Plano de Desenvolvimento de Pessoa - PDP (indicador

			acrescentado)
		<b>Indefinido</b>	Política de qualidade de vida no trabalho - PQVT (indicador acrescentado)
			4.6.1 Assistência a saúde - Implantação do SIASS
			4.6.2 - Relações interpessoais: práticas esportivas em equipe; realização de jogos Inter campi; realizações de eventos festivos nas datas comemorativas.
		4.6.3 - Prevenção ao estresse ocupacional: ginástica laboral; exercícios físicos; palestras, atividades integradoras de servidor x família dentro da instituição.	
	<b>Dimensão 6:</b> Organização e gestão da instituição	<b>4.5</b>	Processos de gestão institucional (1.2 e 1.3 do PDI)
		<b>4.6</b>	Sistema de controle de produção e distribuição de material didático
<b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade financeira	<b>4.7</b>	Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional (avaliar item 7 do PDI)	

Fonte: CPA, 2023.

## 4.2 Participação da comunidade acadêmica

Nesta seção, apresentamos a participação da comunidade acadêmica na avaliação institucional interna realizada pela CPA para o ano de 2023.

**Tabela 8 – Participação nas Avaliações da CPA – Docente/Discente/Técnico-Administrativo – Por Campus e por Segmento (Presencial) – 2023**



<b>CAMPUS/SEGMENTO</b>	Docente	Discente	Técnico-Administrativo
Abreu e Lima	8	17	4
Afogados da Ingazeira	18	58	3
Barreiros	2	1	0
Belo Jardim	22	47	25
Cabo de Santo Agostinho	20	33	18
Caruaru	3	0	0
Garanhuns	15	19	27
Igarassu	17	30	25
Ipojuca	37	38	8
Jaboatão dos Guararapes	20	16	12
Olinda	7	5	7
Palmares	8	28	5
Paulista	20	53	10
Pesqueira	35	79	11
Recife	33	90	2
Vitória de Santo Antão	22	10	7
Sede/Reitoria	0	0	14
<b>Total</b>	<b>287</b>	<b>524</b>	<b>178</b>
<b>CAMPUS/CURSO/SEGMENTO</b>	Docente	Discente	Técnico-Administrativo
<b>ABREU E LIMA</b>			
Gestão Hospitalar	8	17	4
<b>CAMPUS/CURSO/SEGMENTO</b>	Docente	Discente	Técnico-Administrativo
<b>AFOGADOS DA INGAZEIRA</b>			
Lic. Computação e Informática	4	15	1
Bac. Engenharia Civil	13	43	1

Educação do Campo	1	0	0
Geral	0	0	1
<b>BARREIROS</b>			
Lic. Química	1	0	0
Tec. Agroecologia	1	1	0
Matemática	0	0	0
<b>BELO JARDIM</b>			
Bac. Engenharia de Software	12	30	10
Lic. Música	10	17	12
Geral	0	0	3
<b>CABO DE SANTO AGOSTINHO</b>			
Bac. Administração	4	12	4
Bac. Engenharia Ambiental e Sanitária	5	5	5
Tec. Gastronomia	3	9	4
Tec. Hotelaria	8	7	4
Gestão Estratégica em Logística	0	0	0
Geral	0	0	1
<b>CARUARU</b>			
Bac. Eng. Mecânica	3	0	0
Interdisciplinaridade em Educação e Ciências Humanas	0	0	0
Eng. Segurança do Trabalho	0	0	0
<b>GARANHUNS</b>			
Bac. Eng. Elétrica	6	13	9
Tec. Anál. e Desenv. de Sistemas	6	5	6
Linguagem e Práticas Sociais	3	1	7

Geral	0	0	5
<b>IGARASSU</b>			
Bac. Administração	4	10	5
Tec. Gestão de Qualidade	8	18	8
Tec. Sistemas para Internet	5	2	5
Geral	0	0	7
<b>IPOJUCA</b>			
Bac. Eng. Mecânica	18	22	4
Lic. Química	19	16	1
Geral	0	0	3
<b>JABOATÃO DOS GUARARAPES</b>			
Tec. Anál. e Desenv. de Sistemas	13	14	9
Gestão e Qualidade de Tecnologia da Informação e Comunicação	4	1	0
Desenvolvimento, Inovação e Tecnologias Emergentes	3	1	0
Geral	0	0	3
<b>OLINDA</b>			
Mestrado Profissional em Educação Profissional e Tecnológica - PROFEPT	0	0	1
Tec. em Produção Multimídia	7	5	6
<b>PALMARES</b>			
Tec. em Análise de Sistemas	8	28	5
<b>PAULISTA</b>			
Tec. Anál. e Desenv. de Sistemas	9	23	3
Tec. Processos Gerenciais	11	30	3

Geral	0	0	4
<b>PESQUEIRA</b>			
Bac. Enfermagem	13	1	1
Bac. Eng. Elétrica	12	46	1
Lic. em Física	6	18	2
Lic. em Matemática	4	14	2
Geral	0	0	5
<b>RECIFE</b>			
Bac. Eng. Civil	12	44	0
Bac. Eng. Mecânica	2	0	0
Lic. Geografia	3	2	0
Matemática Comercial Contábil Econômica Atuarial e...	1	0	0
Tec. Anál. e Desenv. de Sistemas	9	29	0
Tec. Design Gráfico	1	6	0
Tec. Gestão Ambiental	4	9	1
Tec. Gestão de Turismo	1	0	0
Tec. Radiologia	0	0	0
Mestrado Profissional em Gestão Ambiental – MPGA	0	0	0
Práticas Interpretativas em Música Popular com Ênfase no Frevo	0	0	0
Sustentabilidade Urbana	0	0	0
Geral	0	0	1
<b>VITORIA DE SANTO ANTÃO</b>			
Bac. Agronomia	15	0	2
Lic. Química	7	10	2
Geral	0	0	3

Fonte: CPA, 2023.

A **Tabela 8** nos permite observar a participação da comunidade para a modalidade presencial por *campus* e segmento. Em seguida, a desagregação dos dados por *campus*, curso e segmento.

Na primeira parte da **Tabela 8**, os segmentos docente e técnico-administrativo foram contabilizados uma única vez; já na segunda parte, na demonstração da participação por curso, esses segmentos foram contabilizados mais de uma vez, a partir do cadastro em que o/a avaliador/a registrou mais de um curso para avaliação.

**Tabela 9 – Participação nas Avaliações da CPA – Docente/Discente/Técnico-Administrativo – Por Polo e por Segmento (EaD) – 2023**

POLO/SEGMENTO	Docente/ Tutor	Discente	Técnico-Administra tivo
Águas Belas	8	14	1
Carpina	1	14	0
Geral	0	0	6
Gravatá	3	10	0
Limoeiro	9	34	1
Palmares	5	7	2
Pesqueira	3	4	0
Recife	0	0	0
Santa Cruz do Capibaribe	7	12	2
Santana do Ipanema	1	11	0
Sertânia	2	3	0
Surubim	0	4	1
Sede/Reitoria	8	0	4
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>80</b>	<b>13</b>
POLO/CURSO/SEGMENTO	Docente	Discente	Técnico-Administra tivo
<b>ÁGUAS BELAS</b>			
Licenciatura em Geografia	4	8	1
Licenciatura em Matemática	4	6	0

Ensino de Ciências	0	0	0
<b>CARPINA</b>			
Licenciatura em Geografia	0	14	0
Educação Profissional e Tecnológica	0	0	0
Ensino de Ciências	1	0	0
<b>GRAVATÁ</b>			
Licenciatura em Geografia	3	5	0
Educação Profissional e Tecnológica	0	1	0
Tec. em Gestão Ambiental	0	4	0
<b>LIMOEIRO</b>			
Educação Profissional e Tecnológica	0	0	0
Ensino de Ciências	1	0	0
Licenciatura em Geografia	2	7	0
Licenciatura em Matemática	5	21	0
Tec. em Gestão Ambiental	1	6	1
<b>PALMARES</b>			
Licenciatura em Geografia	1	2	1
Licenciatura em Matemática	4	3	1
Educação Profissional e Tecnológica	0	1	0
Ensino de Ciências	0	0	0
Tec. em Gestão Ambiental	0	1	0
<b>PESQUEIRA</b>			
Educação Profissional Científica e Tecnológica	1	0	0
Ensino de Ciências – Ciências	0	0	0
Gestão Pública	0	0	0

Tec. em Gestão Ambiental	2	4	0
<b>RECIFE</b>			
Educação Profissional Científica e Tecnológica	0	0	0
<b>SANTA CRUZ DO CAPIBARIBE</b>			
Licenciatura em Geografia	1	4	2
Licenciatura em Matemática	5	8	0
Educação Profissional e Tecnológica	0	0	0
Ensino de Ciências	1	0	0
Gestão Pública	0	0	0
<b>SANTANA DE IPANEMA</b>			
Licenciatura em Matemática	1	11	0
<b>SERTÂNIA</b>			
Licenciatura em Geografia	1	1	0
Licenciatura em Matemática	1	2	0
<b>SURUBIM</b>			
Tec. em Gestão Ambiental	0	4	1
<b>SEDE/REITORIA</b>			
Licenciatura em Matemática	2	0	3
Licenciatura em Geografia	2	0	0
Educação Profissional Científica e Tecnológica	0	0	0
Educação Profissional e Tecnológica	1	0	0
Ensino da Matemática para o Ensino Médio	0	0	0
Tec. em Gestão Ambiental	3	0	1

Fonte: CPA, 2023.

A **Tabela 9** nos permite observar a participação da comunidade para a modalidade Educação a Distância por polo/sede e segmento. Em seguida, a desagregação dos dados por polo/sede, curso e segmento. Exclusivamente para a EaD foi contabilizado também um grupo denominado “Geral”, situação em que o/a avaliador/a não cadastrou nenhum curso associado, por não estar diretamente ligado a um curso específico.

**Tabela 10 – Participação da Comunidade Acadêmica na Avaliação Institucional Interna – 2023**

Segmento	Quantitativo de Avaliadores					Instrumento de Avaliação	Campi/Polos (nº)		
	2019	2020	2021	2022	2023		2021	2022	2023
<b>Discente (Presencial)</b>	1085	1247	428	973	524	Questionário	14 campi	14 campi	16 campi
<b>Discente (EaD)</b>	143	179	164	80	113		9 polos	9 polos	11 polos
<b>Total Discentes</b>	1228	1426	592	1053	637				
<b>Docente (Presencial)</b>	277	372	240	342	287	Questionário	14 campi	14 campi	16 campi
<b>Docente (EaD)</b>	10	43	61	29	47		9 polos + Sede EaD	9 polos + Sede EaD	11 polos + Sede EaD
<b>Total Docentes</b>	287	415	301	371	334				
<b>TAE (Presencial)</b>	128	234	116	252	178	Questionário	14 campi + Sede Reitoria	14 campi + Sede Reitoria	16 campi
<b>TAE (EaD)</b>	10	34	23	13	17		9 polos + Sede EaD	9 polos + Sede EaD	11 polos + Sede EaD
<b>Total TAE</b>	138	268	139	265	195				
<b>Total</b>	<b>1653</b>	<b>2109</b>	<b>1032</b>	<b>1689*</b>	<b>1166*</b>				

Fonte: CPA, 2023.

\*Com repetições.



Na **Tabela 10**, é possível observar a dinâmica da participação da comunidade acadêmica das modalidades presencial e EaD em todos os segmentos. Em 2023, mesmo após o efeito positivo da normalização das atividades acadêmicas dos cursos, dos *campi* e da EaD em 2022, o número de participantes mostrou uma queda considerável em todos os segmentos. No entanto, obtivemos uma maior participação na modalidade EaD em todos os segmentos, sendo a modalidade presencial responsável pela diminuição dos respondentes, principalmente no segmento discente.

### **4.3 Modalidade presencial**

As notas médias de conceito contínuo por eixo e dimensão, por campus, na modalidade presencial, são apresentadas na **Tabela 11**, em que é possível perceber que a nota média de conceito contínuo por campus variou de 2,95 a 4,00, ficando em 4,0 o conceito geral do IFPE na modalidade presencial, para a avaliação institucional de 2023. Além disso, destaca-se o Eixo 2 Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) com a maior média de conceito contínuo (3,88), enquanto que o Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 10 Sustentabilidade financeira ficou com a menor pontuação (3,13).

Tabela 11 – Conceitos, para cada Eixo e Dimensão, por Campus, Modalidade Presencial

Eixo	Dimensão	Campus*																	Média
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1</b> Missão e Plano de desenvolvimento institucional (PDI)	4,21	4,26	3,32	3,65	4,25	3,57	3,86	3,85	3,64	3,93	4,34	3,97	3,69	4,05	3,54	4,16	3,71	<b>3,88</b>
	<b>Dimensão 3</b> Responsabilidade social da instituição	4,06	4,15	2,72	3,56	3,97	3,58	3,64	3,87	3,17	3,67	4,12	3,65	3,40	3,97	3,38	4,11	3,48	<b>3,68</b>
Eixo 4 Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5</b> Políticas de pessoal	3,85	3,82	2,39	3,12	3,70	3,09	3,36	3,16	2,98	3,48	3,72	3,25	2,83	3,48	3,23	3,86	3,14	<b>3,32</b>
	<b>Dimensão 6</b> Organização e gestão da instituição	4,11	3,86	3,58	3,88	4,08	3,67	3,88	3,73	3,85	3,78	4,00	3,73	3,64	3,95	3,29	4,08	3,59	<b>3,81</b>
	<b>Dimensão 10</b> Sustentabilidade financeira	3,51	3,85	2,89	2,87	3,76	2,22	3,05	3,19	2,88	3,26	3,52	3,17	3,01	3,25	2,60	3,37	2,80	<b>3,13</b>
<b>Média CC</b>		<b>3,98</b>	<b>4,00</b>	<b>2,95</b>	<b>3,40</b>	<b>3,96</b>	<b>3,26</b>	<b>3,58</b>	<b>3,51</b>	<b>3,32</b>	<b>3,65</b>	<b>3,97</b>	<b>3,57</b>	<b>3,27</b>	<b>3,73</b>	<b>3,28</b>	<b>3,94</b>	<b>3,36</b>	<b>3,57</b>
<b>Média CG</b>		<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>

\* Valores referentes à Média do Conceito Contínuo (CC) de cada Eixo/Dimensão, por Campus

Legenda:

C1 - Abreu e Lima; C2 - Afogados da Ingazeira; C3 - Barreiros; C4 - Belo Jardim; C5 - Cabo de Santo Agostinho; C6 - Caruaru; C7 - Garanhuns; C8 - Igarassu; C9 - Ipojuca; C10 - Jaboatão dos Guararapes; C11 - Olinda; C12 - Palmares; C13 - Paulista; C14 - Pesqueira; C15 - Recife; C16 - Sede/Reitoria; C17 - Vitória de Santo Antão

CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

O **Quadro 8** a seguir apresenta o resumo dos destaques positivos e pontos de melhoria por eixo e dimensão para a modalidade presencial, em que destaques positivos são aqueles indicadores mais bem avaliados em cada eixo e dimensão, ou seja, aqueles com maior nota média para o conceito contínuo. Similarmente, os pontos de melhoria referem-se aos indicadores que receberam as menores médias de conceito contínuo. Os demais itens avaliados em cada eixo e dimensão podem ser observados com maior acurácia por meio das tabelas-síntese da avaliação exibidas posteriormente. A seguir, é realizado o comentário do **Quadro 8**, ressaltando os achados quanto aos destaques positivos e pontos de melhoria de cada eixo e dimensão.

Com relação ao Eixo 2 Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os indicadores com maior pontuação média da instituição foram “promoção de ações voltadas à valorização da diversidade” e “inclusão”, com notas médias dos conceitos contínuos em 4,22 e 4,16, respectivamente. Os indicadores com menores notas de avaliação geral institucional foram “socialização do conhecimento produzido através do fortalecimento da Editora IFPE e da Revista Cientec, bem como pelo estímulo à promoção de eventos científicos, tecnológicos e/ou de inovação que divulguem a produção científica dos pesquisadores do IFPE” e “incentivo à infraestrutura de pesquisa e inovação, bem como sua ampliação e otimização dos recursos na perspectiva de colaboração mútua dos campi do IFPE”, ambos com média de conceito contínuo de 3,54.

Quanto ao Eixo 2 Desenvolvimento Institucional, Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição, na modalidade presencial, o indicador que se destacou positivamente foi “atuação do IFPE no fortalecimento das cotas de ações afirmativas”, com nota média de conceito contínuo de 4,02. Já o indicador “ampliação de ações de Formação Continuada para os egressos” obteve nota média de conceito contínuo de 3,35, sendo esta a menor pontuação quanto às políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social.

As notas da avaliação da comunidade acadêmica, na modalidade presencial, para o Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 5 Políticas de pessoal, apontaram os indicadores “Programa de Qualificação Institucional” e “garantia do acesso de servidores/as a eventos de formação internos” como destaques positivos, com notas médias de conceito contínuo de 3,87 e 3,79, respectivamente. Com relação aos pontos de melhoria, os indicadores

“prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos no setor/campus” e “realização de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família dentro da instituição”, ambos referentes à prevenção ao estresse ocupacional, receberam as avaliações com menores notas médias para conceito contínuo, sendo de 2,61 e 2,76, respectivamente.

Considerando o Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 6 Organização e gestão da instituição, na modalidade presencial, os indicadores com maior pontuação média foram “apoio à produção de material autoral pelo corpo docente” e “atuação do NDE do seu curso”, ambos com média de conceito contínuo de 4,08. Os indicadores com menores notas de avaliação geral institucional foram “atuação da CIS/PCCTAE como supervisor da carreira TAE” e “garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes suportes”, com notas médias dos conceitos contínuos em 3,20 e 3,51, respectivamente.

Quanto ao Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 10 Sustentabilidade financeira, na modalidade presencial, os indicadores que se destacaram positivamente foram “papel do IFPE na facilitação da captação, caso já tenha utilizado uma fonte de financiamento externa” e “transparência do orçamento e da sua execução no IFPE”, com notas médias de conceito contínuo de 3,56 e 3,36, respectivamente. Já os indicadores “participação no planejamento orçamentário institucional” e “participação no acompanhamento da execução orçamentária institucional” foram os pontos de melhoria e obtiveram nota média de conceito contínuo de 2,77 e 2,80, respectivamente.

#### **Quadro 8 – Resumo dos destaques positivos e pontos de melhoria por Eixo e Dimensão para a Modalidade Presencial**

<b>Eixo</b>	<b>Dimensão</b>	<b>Destaques positivos</b>	<b>Pontos de melhoria</b>
<b>Eixo 2</b> Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1</b> Missão e Plano de desenvolvimento institucional (PDI)	- promoção de ações voltadas à valorização da diversidade (4,22) - inclusão (4,16)	- socialização do conhecimento produzido através do fortalecimento da Editora IFPE e da Revista Cientec, bem como pelo estímulo à promoção de eventos científicos, tecnológicos e/ou de inovação que divulguem a produção científica dos pesquisadores do IFPE (3,54)  - incentivo à infraestrutura de pesquisa e inovação, bem como sua ampliação e otimização dos recursos na perspectiva de colaboração mútua dos campi do

			IFPE (3,54)
	<b>Dimensão 3</b> Responsabilidade e social da instituição	- atuação do IFPE no fortalecimento das cotas de ações afirmativas (4,02)	- ampliação de ações de Formação Continuada para os egressos (3,35)
<b>Eixo 4</b> Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5</b> Políticas de pessoal	- Programa de Qualificação Institucional (3,87)  - garantia do acesso de servidores/as a eventos de formação internos (3,79)	- prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos no setor/campu (2,61)  - realização de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família dentro da instituição (2,76)
	<b>Dimensão 6</b> Organização e gestão da instituição	- apoio à produção de material autoral pelo corpo docente (4,08)  - atuação do NDE do seu curso (4,08)	- atuação da CIS/PCCTAE como supervisor da carreira TAE (3,20)  - garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes suportes (3,51)
	<b>Dimensão 10</b> Sustentabilidade financeira	- papel do IFPE na facilitação da captação, caso já tenha utilizado uma fonte de financiamento externa (3,56)  - transparência do orçamento e da sua execução no IFPE (3,36)	- participação no planejamento orçamentário institucional (2,77)  - participação no acompanhamento da execução orçamentária institucional (2,80)

\* Valores referentes à Média do Conceito Contínuo (CC)

Fonte: CPA, 2023.

A síntese geral da avaliação da comunidade acadêmica, por eixo e dimensão, para a modalidade presencial, é apresentada a seguir, por meio das **Tabelas 12 a 16**.

**Tabela 12 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), na Modalidade Presencial**

Indicador	Questão	Campus																	Média CC	Média CG
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17		
1. Com relação aos valores do IFPE que estão expressos no PDI, você acha que a instituição promove:	1.1. inclusão	4,37	4,35	4,00	3,66	4,35	4,00	4,28	4,26	4,04	4,16	4,16	4,21	4,12	4,31	3,87	4,46	4,12	<b>4,16</b>	<b>4,00</b>
	1.2. sustentabilidade	4,37	4,36	3,33	3,59	4,25	3,50	4,04	3,84	3,76	3,82	3,88	3,87	3,85	4,01	3,27	3,42	3,82	<b>3,82</b>	<b>4,00</b>
	1.3. integridade	4,28	4,37	3,33	3,56	4,30	3,50	3,97	4,27	3,86	4,02	4,38	4,09	4,06	4,05	3,58	4,15	3,97	<b>3,98</b>	<b>4,00</b>
	1.4. gestão democrática	4,37	4,21	3,33	3,27	4,20	1,50	3,93	3,87	3,49	4,20	4,61	3,92	3,67	3,95	3,54	4,53	3,70	<b>3,78</b>	<b>4,00</b>
	1.5. governança pública	4,17	4,16	4,00	3,39	4,38	3,50	4,00	4,00	3,57	3,93	4,68	4,07	3,92	4,00	3,39	4,30	3,72	<b>3,95</b>	<b>4,00</b>
2. De acordo com as políticas de ensino expressas no PDI, você acha que a instituição:	2.1. promove o aprimoramento do Projeto Político-Pedagógico Institucional (PPPI) no tocante à revisitação aos documentos orientadores do IFPE, voltados aos níveis e modalidades de cursos ofertados na instituição, articulados ao plano estratégico de oferta de vagas	4,31	4,35	3,66	3,72	4,17	3,50	3,52	3,83	3,60	4,06	4,13	3,75	3,97	4,08	3,56	3,90	3,68	<b>3,87</b>	<b>4,00</b>
	2.2. desenvolve ações com a finalidade de apropriar a organização didático-pedagógica, a gestão acadêmica e a gestão curricular, conforme a legislação vigente e consoante aos objetivos estratégicos para a internacionalização da instituição delineados do PDI.	4,34	4,27	3,00	3,61	4,25	3,50	3,76	3,82	3,70	3,93	4,33	3,90	3,76	4,05	3,54	4,18	3,76	<b>3,86</b>	<b>4,00</b>

<p>2.3. fomenta a ampliação e consolidação do acervo de modo consistente, qualificando a tomada de decisões e articulando a biblioteca como espaço educativo dos projetos pedagógicos dos cursos, considerando a diversidade informacional e a expansão do IFPE.</p>	3,82	4,06	3,00	3,64	4,08	2,50	3,82	3,71	3,83	4,08	4,30	3,73	3,83	4,03	3,23	4,00	3,57	<b>3,72</b>	<b>4,00</b>
<p>2.4. incentiva, em articulação com o desenvolvimento de coleções, à padronização das atividades educacionais, científicas, tecnológicas e culturais da instituição voltadas à coleta, ao armazenamento, à recuperação e à disseminação de informações; ampliação do acesso à produção acadêmica (técnica, tecnológica, científica, de inovação e cultural); preservação da memória institucional; e apoio aos programas de ensino, pesquisa e extensão.</p>	4,27	4,26	3,00	3,66	4,37	3,00	3,62	3,77	3,55	3,79	4,33	4,09	3,55	4,00	3,65	4,00	3,67	<b>3,80</b>	<b>4,00</b>
<p>2.5. desenvolve e amplia o conjunto de programas, a saber: Programa de Acesso, Permanência e Êxito (PROIFPE); Programa de Monitoria; Programa de Avaliação de Cursos Técnicos de Nível Médio; Programa de Formação Continuada voltado à atuação no ensino em articulação com a pesquisa, a inovação e a extensão.</p>	4,00	4,43	3,66	3,72	4,25	4,00	3,82	3,86	3,59	4,06	4,50	4,11	3,87	4,00	3,69	4,09	3,88	<b>3,97</b>	<b>4,00</b>

3. De acordo com as políticas de pesquisa expressas no PDI, você acha que a instituição:	3.1. fomenta a pesquisa aplicada, através de programas de bolsas de pesquisa e inovação ao docente pesquisador e apoio aos projetos de pesquisa; apoio à publicação científica e participação em eventos acadêmicos e científicos; concessão de bolsas de iniciação científica e tecnológica.	4,22	4,39	3,00	3,88	4,38	3,50	4,00	3,77	3,58	4,06	4,26	3,85	3,73	4,03	3,73	4,38	3,78	<b>3,91</b>	<b>4,00</b>
	3.2. fortalece os programas de iniciação científica e tecnológica e de incentivo acadêmico, como o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica - níveis superior e técnico (PIBIC e PIBIC Técnico); o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação - níveis superior e técnico (PIBITI e PIBITI Técnico); o Programa de Bolsas de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC AF); e Bolsas de Incentivo Acadêmico (BIA).	4,20	4,51	3,33	3,87	4,40	4,00	3,97	3,92	3,77	4,25	4,33	4,02	3,76	4,11	3,82	4,38	3,94	<b>4,03</b>	<b>4,00</b>
	3.3. revisita e revisa sistematicamente os documentos norteadores da pesquisa institucional.	3,96	4,19	2,50	3,76	4,14	3,50	3,61	3,69	3,46	3,71	4,07	3,85	3,57	3,87	3,32	3,90	3,58	<b>3,69</b>	<b>4,00</b>



<p>3.4. amplia as parcerias com agências de fomento, órgãos governamentais, empresas e/ou organizações da sociedade civil para o desenvolvimento de projetos de pesquisa de interesse mútuo e de impacto social, ou com outros Institutos Federais, universidades e instituições de pesquisa públicas e/ou privadas, proporcionando a captação de recursos, integração e troca de experiências entre grupos de pesquisa visando ao desenvolvimento de processos, produtos e meios.</p>	3,92	4,21	3,00	3,72	4,37	3,00	3,54	3,80	3,27	3,54	4,13	3,82	3,37	3,92	3,35	4,09	3,47	<b>3,68</b>	<b>4,00</b>
<p>3.5. socializa o conhecimento produzido através do fortalecimento da Editora IFPE e da Revista Cientec, bem como pelo estímulo à promoção de eventos científicos, tecnológicos e/ou de inovação que divulguem a produção científica dos pesquisadores do IFPE.</p>	3,82	4,00	2,66	3,54	3,85	4,00	3,31	3,54	3,08	3,33	3,92	3,66	3,23	3,77	3,31	3,91	3,31	<b>3,54</b>	<b>4,00</b>
<p>3.6. amplia a disponibilidade de diversas ferramentas úteis para a pesquisa, como o acesso a periódicos e sítios eletrônicos especializados em pesquisa, ferramentas de normatização de trabalhos científicos, melhorias qualitativas e quantitativas do acervo bibliográfico relativo à pesquisa em todos os campi do IFPE; orientação para discentes e servidores</p>	3,82	4,15	3,00	3,49	4,08	4,00	3,61	3,59	3,55	3,68	4,00	3,39	3,53	4,01	3,40	4,16	3,38	<b>3,70</b>	<b>4,00</b>





	5.2. Na prática, há relação entre a missão do IFPE e as políticas de pesquisa expressas acima.	4,23	4,21	2,66	3,72	4,34	4,00	3,91	3,81	3,69	4,06	4,44	4,00	3,75	4,11	3,55	4,46	3,71	<b>3,92</b>	<b>4,00</b>
	5.3. Na prática, há relação entre a missão do IFPE e as políticas de extensão expressas acima.	3,89	4,21	3,33	3,82	4,33	4,00	4,01	3,90	3,65	4,08	4,44	4,02	3,85	4,17	3,50	4,46	3,71	<b>3,96</b>	<b>4,00</b>
6. Sobre a atuação do IFPE, você acha que a instituição promove ações:	6.1. voltadas à valorização da diversidade	4,48	4,39	4,33	3,74	4,48	4,00	4,33	4,09	4,20	4,39	4,55	4,11	3,93	4,26	3,95	4,53	4,00	<b>4,22</b>	<b>4,00</b>
	6.2. voltadas à valorização do meio ambiente	4,53	4,42	3,66	3,91	4,41	3,50	4,19	3,74	3,89	3,95	3,72	4,07	3,78	4,21	3,51	3,92	3,82	<b>3,95</b>	<b>4,00</b>
	6.3. voltadas à valorização da memória cultural	4,41	4,17	3,66	3,25	4,14	3,50	3,84	3,84	3,90	3,90	4,47	4,23	3,56	4,12	3,59	3,84	3,72	<b>3,89</b>	<b>4,00</b>
	6.4. voltadas à valorização da produção artística	4,43	4,31	3,33	3,29	4,29	3,50	3,90	3,94	3,87	4,02	4,66	4,02	3,56	4,19	3,75	3,84	3,80	<b>3,92</b>	<b>4,00</b>
	6.5. voltadas à valorização do patrimônio cultural	4,43	4,22	3,33	3,24	4,18	3,50	3,72	3,95	3,75	3,88	4,55	4,07	3,56	4,00	3,57	3,76	3,62	<b>3,84</b>	<b>4,00</b>
	6.6. afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos	4,42	4,37	3,66	3,57	4,35	3,50	4,18	4,14	4,11	4,10	4,44	4,07	3,90	4,19	3,90	4,46	3,82	<b>4,07</b>	<b>4,00</b>
	6.7. afirmativas de defesa e promoção da igualdade étnico-racial	4,48	4,39	4,00	3,62	4,41	3,50	4,27	4,05	4,17	4,29	4,61	4,18	3,97	4,25	3,95	4,46	4,00	<b>4,15</b>	<b>4,00</b>
	<b>Média CC</b>	<b>4,21</b>	<b>4,26</b>	<b>3,32</b>	<b>3,65</b>	<b>4,25</b>	<b>3,57</b>	<b>3,86</b>	<b>3,85</b>	<b>3,64</b>	<b>3,93</b>	<b>4,34</b>	<b>3,97</b>	<b>3,69</b>	<b>4,05</b>	<b>3,54</b>	<b>4,16</b>	<b>3,71</b>	<b>3,88</b>	
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	

## Legenda:

C1 - Abreu e Lima; C2 - Afogados da Ingazeira; C3 - Barreiros; C4 - Belo Jardim; C5 - Cabo de Santo Agostinho; C6 - Caruaru; C7 - Garanhuns; C8 - Igarassu; C9 - Ipojuca; C10 - Jaboatão dos Guararapes; C11 - Olinda; C12 - Palmares; C13 - Paulista; C14 - Pesqueira; C15 - Recife; C16 - Sede/Reitoria; C17 - Vitória de Santo Antão  
 CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 13 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensão 3: Responsabilidade social da instituição, na Modalidade Presencial**

Indicador	Questão	Campus																	Média CC	Média CG
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17		
8. Quanto às políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social, você acha que o IFPE:	8.1. promove parcerias com o setor produtivo	3,93	4,20	3,00	3,84	3,96	3,50	3,15	3,73	3,15	3,86	4,35	3,65	3,40	3,80	3,21	4,25	3,45	<b>3,67</b>	<b>4,00</b>
	8.2. fomenta a inovação tecnológica	4,24	4,31	3,00	4,02	3,93	4,00	3,89	3,97	3,54	3,82	4,26	4,06	3,74	4,13	3,46	4,15	3,60	<b>3,89</b>	<b>4,00</b>
	8.3. atua na criação de empresas juniores	3,75	3,53	2,50	3,12	4,01	3,50	4,01	4,01	2,64	3,30	3,71	3,20	2,85	3,98	3,07	4,11	3,29	<b>3,45</b>	<b>3,00</b>
	8.4. atua no fortalecimento das cotas de ações afirmativas	4,39	4,28	3,33	3,70	4,32	4,00	4,33	4,15	3,80	4,16	4,27	4,05	3,69	4,05	3,71	4,33	3,78	<b>4,02</b>	<b>4,00</b>
	8.5. oferta cursos de nivelamento para cotista via PROIFPE	4,08	4,42	2,50	3,58	3,96	3,50	3,51	3,83	3,13	3,72	4,18	3,67	3,58	4,00	3,57	3,72	3,51	<b>3,67</b>	<b>4,00</b>
	8.6. amplia ações de Formação Continuada para os egressos.	3,96	4,15	2,00	3,08	3,61	3,00	2,94	3,53	2,78	3,17	3,94	3,27	3,11	3,86	3,26	4,09	3,25	<b>3,35</b>	<b>3,00</b>
	<b>Média CC</b>	<b>4,06</b>	<b>4,15</b>	<b>2,72</b>	<b>3,56</b>	<b>3,97</b>	<b>3,58</b>	<b>3,64</b>	<b>3,87</b>	<b>3,17</b>	<b>3,67</b>	<b>4,12</b>	<b>3,65</b>	<b>3,40</b>	<b>3,97</b>	<b>3,38</b>	<b>4,11</b>	<b>3,48</b>	<b>3,68</b>	
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	

Legenda:  
 C1 - Abreu e Lima; C2 - Afogados da Ingazeira; C3 - Barreiros; C4 - Belo Jardim; C5 - Cabo de Santo Agostinho; C6 - Caruaru; C7 - Garanhuns; C8 - Igarassu; C9 - Ipojuca; C10 - Jaboatão dos Guararapes; C11 - Olinda; C12 - Palmares; C13 - Paulista; C14 - Pesqueira; C15 - Recife; C16 - Sede/Reitoria; C17 - Vitória de Santo Antão  
 CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 14 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 5: Políticas de pessoal, na Modalidade Presencial**

Indicador	Questão	Campus																	Média CC	Média CG
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17		
10. Quanto a formação continuada de servidores do IFPE, você acha que a instituição:	10.1. incentiva e apoia os/as servidores/as em suas iniciativas de formação.	4,08	4,14	3,50	3,70	4,24	2,50	4,05	3,41	3,28	3,46	4,50	3,38	3,32	3,80	3,56	4,42	3,26	<b>3,68</b>	<b>4,00</b>
	10.2. garante o acesso de servidores/as a eventos de formação internos	4,08	4,00	3,00	3,72	4,33	3,00	4,16	3,71	3,62	3,73	4,42	3,69	3,44	3,95	3,73	4,50	3,39	<b>3,79</b>	<b>4,00</b>
	10.3. garante o acesso de servidores/as a eventos de formação externos	3,91	3,80	2,50	3,38	4,02	2,50	4,13	3,41	3,15	3,20	4,14	3,38	3,00	3,43	3,31	4,28	3,03	<b>3,45</b>	<b>3,00</b>
	10.4. incentiva e apoia as iniciativas de formação continuada promovidas por servidores/as do quadro de pessoal do IFPE	4,25	4,15	3,00	3,67	4,13	3,50	3,85	3,44	3,39	3,76	4,21	3,53	3,33	3,77	3,62	4,42	3,35	<b>3,73</b>	<b>4,00</b>
	10.5. incentiva o desenvolvimento de intercâmbios, cooperações técnicas, missões internacionais e parcerias	3,75	3,73	2,50	3,28	4,02	3,00	3,50	3,47	3,18	3,83	4,07	3,25	3,04	3,34	3,22	4,00	3,11	<b>3,43</b>	<b>3,00</b>
11. O Programa de Integração Institucional tem por objetivo promover a integração do/a servidor/a que	-	3,33	3,65	2,50	3,00	3,57	4,00	3,25	2,77	2,82	3,32	3,80	2,90	3,00	3,38	3,11	3,54	3,07	<b>3,24</b>	<b>3,00</b>

<p>ingressar na carreira de magistério ou técnico-administrativa no âmbito do IFPE, fornecendo-lhe informações básicas sobre a instituição e as respectivas carreiras. Você entende que o IFPE realiza este programa de forma satisfatória?</p>																						
<p>12. O Programa de Complementação de Estudos tem por objetivo estimular e apoiar o/a servidor/a na complementação de seus estudos em nível fundamental, médio (incluindo as especializações técnicas) e superior através da concessão de horários especiais de trabalho. Você entende que o IFPE realiza este programa de forma satisfatória?</p>		4,09	3,85	4,00	3,55	4,00	4,00	4,02	3,55	3,28	3,88	4,00	3,09	2,90	3,57	3,50	4,25	3,70			<b>3,72</b>	<b>4,00</b>
<p>13. O Programa de Aprimoramento Profissional tem por</p>	<p>13.1. Cursos de curta duração, presenciais e a distância;</p>	4,08	3,80	2,00	3,35	3,73	4,00	3,62	3,44	3,00	3,67	3,76	3,45	2,91	3,73	3,34	3,90	3,25			<b>3,47</b>	<b>3,00</b>
	<p>13.2. Aprendizagem em serviço</p>	4,00	3,60	2,00	3,23	3,91	4,00	3,71	3,48	2,94	3,57	3,71	3,45	2,86	3,46	3,32	4,00	3,12			<b>3,43</b>	<b>3,00</b>

objetivo instrumentalizar e atualizar o/a servidor/a em relação a competências laborais específicas ao seu fazer profissional e ao ambiente organizacional em que está inserido/a. Portanto, como você avalia a oferta e realização das seguintes formas de aprimoramento profissional promovidas por entes internos do IFPE:	13.3. Grupos formais de estudos	3,72	3,56	2,00	2,89	3,26	4,00	2,85	2,80	2,92	3,40	3,41	3,33	2,52	3,25	3,00	3,85	3,00	<b>3,16</b>	<b>3,00</b>	
	13.4. Intercâmbios	3,44	3,23	2,00	2,60	3,08	3,00	2,62	3,12	2,67	3,55	3,20	2,77	2,25	2,91	2,83	3,55	2,61	<b>2,91</b>	<b>3,00</b>	
	13.5. Estágios	3,90	3,60	2,00	2,85	3,40	3,50	2,86	3,32	2,89	3,56	3,58	3,18	2,75	3,51	3,38	3,57	3,33	<b>3,25</b>	<b>3,00</b>	
	13.6. Seminários e congressos	4,00	3,85	2,00	3,04	3,90	1,50	3,45	3,45	2,90	3,38	4,00	3,50	2,92	3,52	3,45	3,90	3,42	<b>3,30</b>	<b>3,00</b>	
	13.7. Treinamentos em serviço	4,00	3,72	2,00	3,05	3,69	1,50	3,50	3,31	2,82	3,63	3,18	3,27	2,78	3,48	3,19	3,60	2,95	<b>3,16</b>	<b>3,00</b>	
	13.8. Visitas técnicas ou atividades similares ou correlatas à profissão e à ocupação	3,90	3,68	2,00	2,90	3,48	3,50	3,23	3,42	2,97	3,73	3,83	3,41	2,73	3,62	3,40	3,66	3,44	<b>3,35</b>	<b>3,00</b>	
	13.9. Fóruns	3,80	3,52	2,00	3,00	3,68	2,50	3,58	3,00	2,97	3,25	4,00	3,22	2,58	3,71	3,41	3,63	3,36	<b>3,25</b>	<b>3,00</b>	
	13.10. Apresentações de trabalhos em eventos científicos, tecnológicos, artísticos e culturais	4,09	4,05	2,00	3,18	3,64	1,50	3,78	3,51	3,21	3,34	3,92	3,41	3,00	3,65	3,50	4,00	3,44	<b>3,37</b>	<b>3,00</b>	
	13.11. Acompanhamento de estudantes em olimpíadas do conhecimento, jornadas científicas e tecnológicas	4,00	4,42	3,00	3,67	3,53	3,50	3,93	3,96	3,25	3,73	4,35	3,91	3,00	3,90	3,81	4,30	3,56	<b>3,75</b>	<b>4,00</b>	
	13.12. Feiras de inovação tecnológica	3,90	4,16	2,00	3,44	3,61	2,00	3,50	3,75	3,10	3,60	4,15	3,63	3,13	3,68	3,76	3,80	3,25	<b>3,44</b>	<b>3,00</b>	
	13.13. Missões internacionais	3,57	3,35	2,00	2,55	3,34	1,50	2,88	2,90	2,54	3,45	3,44	2,54	2,16	2,91	3,30	3,62	2,66	<b>2,87</b>	<b>3,00</b>	
	13.14. Trabalho voluntário	3,87	3,86	2,00	3,24	3,21	1,50	2,92	3,17	2,48	3,31	3,66	3,36	2,16	3,37	3,21	3,85	3,26	<b>3,08</b>	<b>3,00</b>	
	14. O Programa de Qualificação Institucional compreende o afastamento do servidor para a realização de cursos de	14.1. O Programa de Qualificação Institucional	4,25	4,11	4,00	3,91	4,22	3,50	4,16	3,69	3,40	3,79	4,58	3,63	3,33	3,86	3,43	4,14	3,80	<b>3,87</b>	<b>4,00</b>
		14.2. As regras para a participação e permanência no programa, incluindo o processo seletivo.	4,00	4,10	3,50	3,72	4,24	3,00	3,85	3,52	3,43	3,65	4,27	3,60	3,50	3,67	3,40	3,84	3,56	<b>3,70</b>	<b>4,00</b>



pós-graduação lato sensu e stricto sensu. Como você avalia:	14.3. O acompanhamento e avaliação da participação do servidor no programa pela DGPE e Propesq, em conjunto com as respectivas instâncias equivalentes nos Campi.	4,20	4,18	3,00	3,68	4,04	3,00	3,88	3,43	3,06	3,38	4,20	3,50	3,25	3,56	3,52	3,91	3,30	<b>3,59</b>	<b>4,00</b>
15. Em relação as políticas de qualidade de vida no trabalho e assistência a saúde no IFPE, como você avalia:	15.1. O seu conhecimento sobre documento denominado Levantamento de Identificação de Riscos (LIR).	3,60	3,81	1,00	2,80	3,76	3,00	3,27	2,65	2,37	3,42	3,37	2,44	2,80	3,34	2,76	3,50	2,20	<b>2,95</b>	<b>3,00</b>
	15.2. A gestão de acidentes de trabalho no seu Campus.	3,90	3,93	1,00	2,46	3,51	3,00	3,04	2,60	2,60	3,44	2,71	3,30	2,57	3,17	2,86	3,83	2,44	<b>2,96</b>	<b>3,00</b>
	15.3. Os procedimentos em situações de emergências relacionadas a incêndio nas instalações dos campi e da Reitoria.	3,55	3,93	1,50	2,38	3,48	4,00	2,82	2,56	2,17	3,14	2,71	3,00	2,52	3,02	2,60	3,08	2,63	<b>2,89</b>	<b>3,00</b>
	15.4. O programa de Ergonomia do seu Campus, que visa a análise e gestão de aspectos ergonômicos identificados nas situações de trabalho desenvolvidas no IFPE.	3,80	3,76	2,00	2,53	3,35	4,00	2,52	2,51	2,54	3,15	2,77	3,18	2,50	3,02	2,39	3,61	2,41	<b>2,94</b>	<b>3,00</b>
	15.5. As ações voltadas à promoção da saúde ocupacional e à segurança do trabalho.	3,80	3,77	2,00	2,76	3,63	4,00	3,16	2,58	2,95	3,24	3,10	3,00	2,75	3,28	3,11	3,92	2,85	<b>3,17</b>	<b>3,00</b>
	15.6. As ações de Promoção da Alimentação Adequada e Saudável nos Ambientes de Trabalho	3,90	3,60	2,00	2,78	3,55	3,50	2,71	2,52	2,71	3,31	3,66	2,90	2,75	3,43	2,78	4,00	2,66	<b>3,10</b>	<b>3,00</b>

	15.7. As ações que promovem os valores socioambientais de maneira transversal na prática laboral, por meio de ações de orientação e de desenvolvimento	4,00	4,25	4,25	3,03	3,55	3,00	3,10	2,71	2,75	3,29	3,75	3,27	2,68	3,43	3,19	3,54	2,95	<b>3,34</b>	<b>3,00</b>
16. Em relação ao desenvolvimento das relações interpessoais dos servidores, como você avalia:	16.1. A divulgação e realização de práticas esportivas para os servidores no seu Campus.	3,41	3,60	3,00	3,36	3,72	4,00	3,54	3,30	3,15	3,44	3,46	3,25	2,88	3,80	3,35	4,00	3,81	<b>3,47</b>	<b>3,00</b>
	16.2. A divulgação e realização de práticas esportivas para os servidores inter campi.	3,63	3,66	3,50	3,41	3,52	3,50	3,57	3,59	3,09	3,60	3,76	3,46	3,37	3,65	3,48	4,00	3,73	<b>3,56</b>	<b>4,00</b>
	16.3. A divulgação e realização de atividades festivas em datas comemorativas no seu Campus.	4,18	4,40	3,00	3,47	4,33	3,00	4,18	3,50	3,95	4,06	4,16	3,83	3,33	3,80	3,29	4,00	3,75	<b>3,78</b>	<b>4,00</b>
	16.4. A divulgação e realização de atividades festivas em datas comemorativas pela reitoria e inter campi.	3,81	3,68	2,50	3,16	3,77	3,00	3,32	3,21	3,07	3,50	4,09	3,00	2,95	3,54	3,22	3,92	3,45	<b>3,36</b>	<b>3,00</b>
17. Em relação a prevenção ao estresse ocupacional, como você avalia:	17.1. A prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos no seu setor/campus.	3,30	3,27	1,00	2,15	3,08	4,00	1,80	2,02	3,02	2,81	2,70	2,44	1,78	3,17	2,48	3,09	2,29	<b>2,61</b>	<b>3,00</b>
	17.2. A realização de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família dentro da instituição.	3,22	3,58	1,00	2,62	3,35	3,00	1,87	2,10	2,76	3,12	3,20	2,80	2,00	3,21	2,80	3,63	2,66	<b>2,76</b>	<b>3,00</b>
	<b>Média CC</b>	<b>3,85</b>	<b>3,82</b>	<b>2,39</b>	<b>3,12</b>	<b>3,70</b>	<b>3,09</b>	<b>3,36</b>	<b>3,16</b>	<b>2,98</b>	<b>3,48</b>	<b>3,72</b>	<b>3,25</b>	<b>2,83</b>	<b>3,48</b>	<b>3,23</b>	<b>3,86</b>	<b>3,14</b>	<b>3,32</b>	
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	

Legenda:

C1 - Abreu e Lima; C2 - Afogados da Ingazeira; C3 - Barreiros; C4 - Belo Jardim; C5 - Cabo de Santo Agostinho; C6 - Caruaru; C7 - Garanhuns; C8 - Igarassu; C9 - Ipojuca; C10 - Jaboatão dos Guararapes; C11 - Olinda; C12 - Palmares; C13 - Paulista; C14 - Pesqueira; C15 - Recife; C16 - Sede/Reitoria; C17 - Vitória de Santo Antão  
CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 15 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, na Modalidade Presencial**

Indicador	Questão	Campus																	Média CC	Média CG	
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17			
19. Em relação a produção e distribuição de material didático na DEaD, como você avalia:	19.1 - O atendimento da demanda do material didático pela comunidade acadêmica.	4,00	3,50	3,50	3,00	3,00	3,00	4,28	4,12	4,00										<b>3,60</b>	<b>4,00</b>
	19.2 - A garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes mídias	4,50	3,33	3,33	4,00	4,00	4,00	4,28	4,12	4,00										<b>3,95</b>	<b>4,00</b>
	19.3 - A garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes suportes	2,50	2,50	4,33	4,20	4,00														<b>3,51</b>	<b>4,00</b>
	19.4 - A garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes linguagens	4,00	3,25	3,25	4,00	3,00	3,00	4,16	4,00	4,00										<b>3,63</b>	<b>4,00</b>
	19.5 - A atualização do material didático	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,87	4,00										<b>4,04</b>	<b>4,00</b>
	19.6 - O apoio à produção de material autoral pelo corpo docente.	4,00	4,00	4,25																<b>4,08</b>	<b>4,00</b>
21. Como você avalia a atuação do Consup como representação popular?	-	4,00	4,22	3,33	3,72	4,48	3,00	3,84	3,71	3,56	3,78	4,23	3,65	3,69	3,88	3,13	4,00	3,65	<b>3,76</b>	<b>4,00</b>	
22. Como você avalia a atuação do Consup como	-	4,11	4,27	3,33	3,73	4,45	3,50	3,92	3,80	3,57	3,88	4,23	3,70	3,70	3,89	3,16	4,08	3,60	<b>3,82</b>	<b>4,00</b>	



28. Como você avalia a atuação do colegiado do seu curso?	-	4,45	4,28	4,00	3,95	4,71	3,50	4,00	3,88	4,07	4,17	4,10	3,65	3,88	4,25	3,41	4,20	3,66	<b>4,01</b>	<b>4,00</b>
29. Como você avalia a atuação do NDE do seu curso?	-	4,34	4,34	4,00	4,00	4,68	4,50	4,24	3,89	4,19	4,24	4,10	3,75	3,87	4,31	3,42	4,00	3,51	<b>4,08</b>	<b>4,00</b>
	<b>Média CC</b>	<b>4,11</b>	<b>3,86</b>	<b>3,58</b>	<b>3,88</b>	<b>4,08</b>	<b>3,67</b>	<b>3,88</b>	<b>3,73</b>	<b>3,85</b>	<b>3,78</b>	<b>4,00</b>	<b>3,73</b>	<b>3,64</b>	<b>3,95</b>	<b>3,29</b>	<b>4,08</b>	<b>3,59</b>	<b>3,81</b>	
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	

## Legenda:

C1 - Abreu e Lima; C2 - Afogados da Ingazeira; C3 - Barreiros; C4 - Belo Jardim; C5 - Cabo de Santo Agostinho; C6 - Caruaru; C7 - Garanhuns; C8 - Igarassu; C9 - Ipojuca; C10 - Jaboatão dos Guararapes; C11 - Olinda; C12 - Palmares; C13 - Paulista; C14 - Pesqueira; C15 - Recife; C16 - Sede/Reitoria; C17 - Vitória de Santo Antão  
 CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 16 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, na Modalidade Presencial**

Indicador/Questão	Campus																	Média CC	Média CG
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17		
31. Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento orçamentário do IFPE?	3,20	3,69	2,00	2,70	3,71	2,00	2,73	3,13	2,70	3,22	3,07	3,08	2,73	3,10	2,31	3,14	2,69	<b>2,89</b>	<b>3,00</b>
32. Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento orçamentário do seu Campus?	3,44	3,70	2,50	2,84	3,78	3,00	3,09	3,16	2,82	3,22	3,26	3,29	3,00	3,16	2,28	3,15	2,73	<b>3,08</b>	<b>3,00</b>
33. Como você avalia sua participação no planejamento orçamentário institucional?	3,44	3,38	2,50	2,51	3,55	1,50	2,66	3,03	2,57	2,90	3,15	3,09	2,65	2,88	2,24	2,63	2,46	<b>2,77</b>	<b>3,00</b>
34. Como você avalia sua participação no acompanhamento da execução orçamentária institucional?	3,26	3,38	2,50	2,67	3,67	1,50	2,73	2,96	2,54	3,06	3,18	3,17	2,67	2,83	2,14	2,81	2,51	<b>2,80</b>	<b>3,00</b>
35. Como você avalia a adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Ensino?	3,60	4,04	3,00	3,00	3,80	1,50	3,60	3,45	3,23	3,71	3,58	3,37	3,65	3,33	2,73	3,62	3,09	<b>3,31</b>	<b>3,00</b>
36. Como você avalia a adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Pesquisa?	3,69	4,08	2,50	3,19	3,80	1,50	3,43	3,38	2,93	3,69	3,78	3,59	3,21	3,36	2,88	3,85	3,19	<b>3,30</b>	<b>3,00</b>
37. Como você avalia a adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Extensão?	3,59	4,06	3,00	3,24	3,87	1,50	3,63	3,46	3,09	3,62	3,78	3,62	3,18	3,35	2,90	3,57	3,10	<b>3,33</b>	<b>3,00</b>
38. Como você avalia a transparência do orçamento e da sua	3,76	4,07	3,50	2,72	3,96	1,50	3,52	3,59	3,24	3,28	4,37	3,75	3,19	3,46	2,55	4,00	2,71	<b>3,36</b>	<b>3,00</b>





#### 4.4 Modalidade Educação a Distância

As notas médias de conceito contínuo por eixo e dimensão, por polos, na modalidade educação a distância (EAD), são apresentadas na **Tabela 17**, em que é possível perceber que a nota média de conceito contínuo por polo variou de 3,02 a 4,24, ficando em 4,0 o conceito geral do IFPE na modalidade EAD, para a avaliação institucional de 2023. Além disso, destaca-se o Eixo 2 Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) com a maior média de conceito contínuo (4,06), enquanto que o Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 10 Sustentabilidade financeira ficou com a menor pontuação (3,39).

Tabela 17 – Conceitos, para cada Eixo e Dimensão, por Polo, Modalidade Educação a Distância

Eixo	Dimensão	Polo*												Média
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1</b> Missão e Plano de desenvolvimento institucional (PDI)	4,37	3,54	3,26	4,34	4,06	4,11	4,29	4,19	4,16	4,36	4,16	3,83	<b>4,06</b>
	<b>Dimensão 3</b> Responsabilidade social da instituição	4,39	3,42	2,82	4,51	3,99	4,07	3,57	4,17	3,93	4,22	4,08	4,00	<b>3,93</b>
Eixo 4 Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5</b> Políticas de pessoal	4,15	2,88	2,76	4,38	3,76	3,96	2,62	3,73	3,99	4,24	4,02	3,72	<b>3,68</b>
	<b>Dimensão 6</b> Organização e gestão da instituição	4,15	3,29	3,18	4,12	4,02	3,99	3,84	4,13	3,97	4,10	3,73	3,83	<b>3,86</b>
	<b>Dimensão 10</b> Sustentabilidade financeira	3,65	2,84	3,04	3,57	3,11	4,02	3,53	3,51	3,44	3,27	3,51	3,16	<b>3,39</b>
<b>Média CC</b>		<b>4,18</b>	<b>3,19</b>	<b>3,02</b>	<b>4,24</b>	<b>3,84</b>	<b>4,03</b>	<b>3,52</b>	<b>3,94</b>	<b>3,98</b>	<b>4,15</b>	<b>3,98</b>	<b>3,73</b>	<b>3,82</b>
<b>Média CG</b>		<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>

\* Valores referentes à Média do Conceito Contínuo (CC) de cada Eixo/Dimensão, por Campus

Legenda: P1 - Águas Belas; P2 - Carpina; P3 - Geral; P4 - Gravatá; P5 - Limoeiro; P6 - Palmares; P7 - Pesqueira; P8 - Santa Cruz do Capibaribe; P9 - Santana do Ipanema/AL; P10 - Sede/Reitoria; P11 - Sertânia; P12 - Surubim  
CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

O **Quadro 9** a seguir apresenta o resumo dos destaques positivos e pontos de melhoria por eixo e dimensão para a modalidade EAD, em que destaques positivos são aqueles indicadores mais bem avaliados em cada eixo e dimensão, ou seja, aqueles com maior nota média para o conceito contínuo. Similarmente, os pontos de melhoria referem-se aos indicadores que receberam as menores médias de conceito contínuo. Os demais itens avaliados em cada eixo e dimensão podem ser observados com maior acurácia por meio das tabelas-síntese da avaliação exibidas posteriormente. A seguir, é realizado o comentário do **Quadro 9**, ressaltando os achados quanto aos destaques positivos e pontos de melhoria de cada eixo e dimensão.

Com relação ao Eixo 2 Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os indicadores com maior pontuação média da instituição, para o Eixo 2 - Dimensão 1, foram “inclusão” e “integridade”, com notas médias dos conceitos contínuos em 4,28 e 4,26, respectivamente. Os indicadores com menores notas de avaliação geral institucional foram “socialização do conhecimento produzido através do fortalecimento da Editora IFPE e da Revista Cientec, bem como pelo estímulo à promoção de eventos científicos, tecnológicos e/ou de inovação que divulguem a produção científica dos pesquisadores do IFPE” e “ampliação da disponibilidade de diversas ferramentas úteis para a pesquisa, como o acesso a periódicos e sítios eletrônicos especializados em pesquisa, ferramentas de normatização de trabalhos científicos, melhorias qualitativas e quantitativas do acervo bibliográfico relativo à pesquisa em todos os campi do IFPE; orientação para discentes e servidores do IFPE no processo de buscas e consultas a bancos e bases de dados nacionais e internacionais de pesquisa”, com média de conceito contínuo de 3,85 e 3,88, respectivamente.

Quanto ao Eixo 2 Desenvolvimento Institucional, Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição, na modalidade EAD, os indicadores que se destacaram positivamente foram “IFPE fomenta a inovação tecnológica” e “IFPE atua no fortalecimento das cotas de ações afirmativas”, com notas médias de conceito contínuo ambas de 4,12. Já o indicador “atuação do IFPE na criação de empresas juniores” obteve nota média de conceito contínuo de 3,62, sendo esta a menor pontuação quanto às políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social.

As notas da avaliação da comunidade acadêmica, na modalidade EAD, para o Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 5 Políticas de pessoal, apontaram os indicadores referentes à avaliação do Programa de Qualificação Institucional, principalmente com

relação às “regras para a participação e permanência no programa, incluindo o processo seletivo” e ao “acompanhamento e avaliação da participação do servidor no programa pela DGPE e Propesq, em conjunto com as respectivas instâncias equivalentes nos Campi” como destaques positivos, com notas médias de conceito contínuo de 4,14 e 4,11, respectivamente. Com relação aos pontos de melhoria, os indicadores “prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos no setor/campus” e “realização de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família dentro da instituição”, ambos referentes à prevenção ao estresse ocupacional, receberam as avaliações com menores notas médias para conceito contínuo, sendo de 2,98 e 3,27, respectivamente.

Considerando o Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 6 Organização e gestão da instituição, na modalidade educação a distância, os indicadores com maior pontuação média da instituição foram referentes à avaliação da “atuação da CPPD como supervisor da carreira Docente” e da “garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes suportes”, com médias de conceito contínuo de 4,66 e 4,06, respectivamente. Os indicadores com menores notas de avaliação geral institucional foram “atuação da CIS/PCCTAE como supervisor da carreira TAE” e “atualização do material didático”, com notas médias dos conceitos contínuos em 3,36 e 3,45, respectivamente.

Quanto ao Eixo 4 Políticas de Gestão, Dimensão 10 Sustentabilidade financeira, na modalidade EAD, os indicadores que se destacaram positivamente foram quanto à avaliação da “adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Ensino” e da “transparência do orçamento e da sua execução no IFPE”, com notas médias de conceito contínuo de 3,72 e 3,54, respectivamente. Já os indicadores referentes às avaliação do “estímulo a sua participação em editais de fontes de financiamento externas pelo IFPE” e do “papel do IFPE na facilitação da captação, caso já tenha utilizado uma fonte de financiamento externa” foram os pontos de melhoria e obtiveram nota média de conceito contínuo de 3,12 e 3,21, respectivamente.

#### **Quadro 9 – Resumo dos destaques positivos e pontos de melhoria por Eixo e Dimensão para a Modalidade Educação a Distância**

Eixo	Dimensão	Destaques positivos	Pontos de melhoria
------	----------	---------------------	--------------------

<p><b>Eixo 2</b> Desenvolvimento Institucional</p>	<p><b>Dimensão 1</b> Missão e Plano de desenvolvimento institucional (PDI)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- inclusão (4,28)</li> <li>- integridade (4,26)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- socialização do conhecimento produzido através do fortalecimento da Editora IFPE e da Revista Cientec, bem como pelo estímulo à promoção de eventos científicos, tecnológicos e/ou de inovação que divulguem a produção científica dos pesquisadores do IFPE (3,85)</li> <li>- ampliação da disponibilidade de diversas ferramentas úteis para a pesquisa, como o acesso a periódicos e sítios eletrônicos especializados em pesquisa, ferramentas de normatização de trabalhos científicos, melhorias qualitativas e quantitativas do acervo bibliográfico relativo à pesquisa em todos os campi do IFPE; orientação para discentes e servidores do IFPE no processo de buscas e consultas a bancos e bases de dados nacionais e internacionais de pesquisa (3,88)</li> </ul>
	<p><b>Dimensão 3</b> Responsabilidade social da instituição</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- IFPE fomenta a inovação tecnológica (4,12)</li> <li>- IFPE atua no fortalecimento das cotas de ações afirmativas (4,12)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- atuação do IFPE na criação de empresas juniores (3,62)</li> </ul>
<p><b>Eixo 4</b> Políticas de Gestão</p>	<p><b>Dimensão 5</b> Políticas de pessoal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- regras para a participação e permanência no programa, incluindo o processo seletivo (4,14)</li> <li>- acompanhamento e avaliação da participação do servidor no programa pela DGPE e Propesq, em conjunto com as respectivas instâncias equivalentes nos Campi (4,11)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos no setor/campus (2,98)</li> <li>- realização de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família dentro da instituição (3,27)</li> </ul>
	<p><b>Dimensão 6</b> Organização e gestão da instituição</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- atuação da CPPD como supervisor da carreira Docente (4,66)</li> <li>- garantia de acessibilidade</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- atuação da CIS/PCCTAE como supervisor da carreira TAE (3,36)</li> <li>- atualização do material didático (3,45)</li> </ul>

		comunicacional por diferentes suportes (4,06)	
	<b>Dimensão 10</b> Sustentabilidade financeira	- adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Ensino (3,72) - transparência do orçamento e da sua execução no IFPE (3,54)	- estímulo a sua participação em editais de fontes de financiamento externas pelo IFPE (3,12) - papel do IFPE na facilitação da captação, caso já tenha utilizado uma fonte de financiamento externa (3,21)
* Valores referentes à Média do Conceito Contínuo (CC)			

Fonte: CPA, 2023.

A síntese geral da avaliação da comunidade acadêmica, por eixo e dimensão, para a modalidade EAD, é apresentada a seguir, por meio das **Tabelas 18 a 21**.

**Tabela 18 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), na Modalidade EAD**

Indicador	Questão	Polo												Média CC	Média CG
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12		
1. Com relação aos valores do IFPE que estão expressos no PDI, você acha que a instituição promove:	1.1. inclusão	4,39	3,70	3,60	4,38	4,19	4,28	4,62	4,47	4,37	4,27	4,59	4,50	<b>4,28</b>	<b>4,00</b>
	1.2. sustentabilidade	4,45	3,70	3,60	4,46	4,14	4,30	4,25	4,17	4,40	4,18	4,40	4,00	<b>4,17</b>	<b>4,00</b>
	1.3. integridade	4,45	3,82	3,40	4,53	4,23	4,46	4,50	4,52	4,30	4,36	4,40	4,20	<b>4,26</b>	<b>4,00</b>
	1.4. gestão democrática	4,33	3,31	3,00	4,41	4,11	4,07	4,25	4,47	4,00	4,18	4,40	4,00	<b>4,04</b>	<b>4,00</b>
	1.5. governança pública	4,28	3,75	3,60	4,41	4,11	4,30	4,00	4,44	4,22	4,18	4,40	3,80	<b>4,12</b>	<b>4,00</b>
2. De acordo com as políticas de ensino expressas no PDI, você acha que a instituição:	2.1. promove o aprimoramento do Projeto Político-Pedagógico Institucional (PPPI) no tocante à revisitação aos documentos orientadores do IFPE, voltados aos níveis e modalidades de cursos ofertados na instituição, articulados ao plano estratégico de oferta de vagas	4,40	3,43	4,00	4,27	4,04	4,14	4,25	4,26	3,83	4,00	4,40	4,20	<b>4,10</b>	<b>4,00</b>
	2.2. desenvolve ações com a finalidade de apropriar a organização didático-pedagógica, a gestão acadêmica e a gestão curricular, conforme a legislação vigente e consoante aos objetivos estratégicos para a internacionalização da instituição delineados do PDI.	4,40	3,43	3,75	4,25	4,14	4,14	4,42	4,26	4,00	4,22	4,25	4,00	<b>4,11</b>	<b>4,00</b>

	2.3. fomenta a ampliação e consolidação do acervo de modo consistente, qualificando a tomada de decisões e articulando a biblioteca como espaço educativo dos projetos pedagógicos dos cursos, considerando a diversidade informacional e a expansão do IFPE.	4,33	3,12	3,00	4,16	3,97	3,92	4,28	4,11	4,33	4,11	4,00	3,80	<b>3,93</b>	<b>4,00</b>
	2.4. incentiva, em articulação com o desenvolvimento de coleções, à padronização das atividades educacionais, científicas, tecnológicas e culturais da instituição voltadas à coleta, ao armazenamento, à recuperação e à disseminação de informações; ampliação do acesso à produção acadêmica (técnica, tecnológica, científica, de inovação e cultural); preservação da memória institucional; e apoio aos programas de ensino, pesquisa e extensão.	4,36	3,56	3,00	4,15	4,09	3,84	4,42	4,27	4,08	4,20	4,00	3,75	<b>3,98</b>	<b>4,00</b>
	2.5. desenvolve e amplia o conjunto de programas, a saber: Programa de Acesso, Permanência e Êxito (PROIFPE); Programa de Monitoria; Programa de Avaliação de Cursos Técnicos de Nível Médio; Programa de Formação Continuada voltado à atuação no ensino em articulação com a pesquisa, a inovação e a extensão.	4,15	3,20	3,33	4,23	4,07	4,07	4,28	4,23	4,00	4,28	4,00	4,00	<b>3,99</b>	<b>4,00</b>



3. De acordo com as políticas de pesquisa expressas no PDI, você acha que a instituição:	3.1. fomenta a pesquisa aplicada, através de programas de bolsas de pesquisa e inovação ao docente pesquisador e apoio aos projetos de pesquisa; apoio à publicação científica e participação em eventos acadêmicos e científicos; concessão de bolsas de iniciação científica e tecnológica.	4,27	3,20	3,66	4,08	3,92	4,21	4,37	4,17	4,16	4,33	4,25	3,80	<b>4,04</b>	<b>4,00</b>
	3.2. fortalece os programas de iniciação científica e tecnológica e de incentivo acadêmico, como o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica - níveis superior e técnico (PIBIC e PIBIC Técnico); o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação - níveis superior e técnico (PIBITI e PIBITI Técnico); o Programa de Bolsas de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC AF); e Bolsas de Incentivo Acadêmico (BIA).	4,23	3,46	3,66	4,16	4,07	3,92	4,50	4,22	4,09	4,50	4,25	3,60	<b>4,06</b>	<b>4,00</b>
	3.3. revisita e revisa sistematicamente os documentos norteadores da pesquisa institucional.	4,40	3,35	2,00	4,30	3,96	3,92	4,20	4,31	4,08	4,59	4,00	4,00	<b>3,93</b>	<b>4,00</b>
	3.4. amplia as parcerias com agências de fomento, órgãos governamentais, empresas e/ou organizações da sociedade civil para o desenvolvimento de projetos de pesquisa de interesse mútuo e de impacto social, ou com outros Institutos Federais,	4,20	3,26	3,33	4,50	3,94	4,13	4,12	4,00	4,09	4,50	4,00	3,40	<b>3,96</b>	<b>4,00</b>

	universidades e instituições de pesquisa públicas e/ou privadas, proporcionando a captação de recursos, integração e troca de experiências entre grupos de pesquisa visando ao desenvolvimento de processos, produtos e meios.															
	3.5. socializa o conhecimento produzido através do fortalecimento da Editora IFPE e da Revista Cientec, bem como pelo estímulo à promoção de eventos científicos, tecnológicos e/ou de inovação que divulguem a produção científica dos pesquisadores do IFPE.	4,25	3,26	3,00	4,25	3,86	4,20	4,12	4,15	4,09	3,57	4,00	3,40	<b>3,85</b>	<b>4,00</b>	
	3.6. amplia a disponibilidade de diversas ferramentas úteis para a pesquisa, como o acesso a periódicos e sítios eletrônicos especializados em pesquisa, ferramentas de normatização de trabalhos científicos, melhorias qualitativas e quantitativas do acervo bibliográfico relativo à pesquisa em todos os campi do IFPE; orientação para discentes e servidores do IFPE no processo de buscas e consultas a bancos e bases de dados nacionais e internacionais de pesquisa.	4,21	3,40	2,33	4,36	3,97	3,92	4,25	4,10	4,20	4,22	4,00	3,60	<b>3,88</b>	<b>4,00</b>	

	3.7. incentiva a aquisição e/ou o desenvolvimento de soluções que permitam o acompanhamento e apoio à gestão sistêmica da produção de ciência e tecnologia e de projetos de pesquisa realizados no âmbito do IFPE, bem como que promovam a visibilidade das políticas, dos programas, das ações, dos mecanismos e da infraestrutura de pesquisa disponíveis e executados no IFPE.	4,36	3,46	3,00	4,50	3,94	3,93	4,37	4,16	4,09	4,57	4,00	3,40	<b>3,98</b>	<b>4,00</b>
	3.8. amplia as ações de formação em pesquisa e em inovação voltadas para servidores e estudantes do IFPE.	4,33	3,37	3,33	4,41	3,92	4,14	4,25	3,94	3,81	4,28	4,00	3,50	<b>3,94</b>	<b>4,00</b>
	3.9. incentiva a infraestrutura de pesquisa e inovação, bem como ampliá-la, e otimizar os recursos na perspectiva de colaboração mútua dos campi do IFPE.	4,30	3,26	3,00	4,25	4,05	4,07	4,42	4,00	3,91	4,25	4,00	3,40	<b>3,91</b>	<b>4,00</b>
4. De acordo com as diretrizes de extensão expressas no Regulamento Geral da Extensão no IFPE, você acha que a instituição:	4.1. propicia a participação dos servidores nas ações integradas com as administrações públicas, em suas várias instâncias, e com as entidades da sociedade civil.	4,33	3,61	3,50	4,45	3,91	3,86	3,80	4,05	3,83	4,33	4,00	3,40	<b>3,92</b>	<b>4,00</b>
	4.2. busca interação sistematizada entre o IFPE e a comunidade em geral e com os setores produtivos em particular.	4,20	3,46	3,66	4,30	4,05	4,00	3,83	3,80	4,00	4,44	4,00	4,00	<b>3,98</b>	<b>4,00</b>
	4.3. contribui para o desenvolvimento da sociedade e dela buscar	4,33	3,56	3,33	4,36	4,14	4,35	3,83	4,00	4,00	4,44	4,40	4,00	<b>4,06</b>	<b>4,00</b>



	5.3. Na prática, há relação entre a missão do IFPE e as políticas de extensão expressas acima.	4,38	3,73	3,50	4,36	3,97	4,14	4,50	4,22	4,36	4,66	4,00	3,60	<b>4,12</b>	<b>4,00</b>
6. Sobre a atuação do IFPE, você acha que a instituição promove ações:	6.1. voltadas à valorização da diversidade	4,52	3,81	3,50	4,33	4,11	4,14	4,28	4,21	4,40	4,33	4,20	4,20	<b>4,17</b>	<b>4,00</b>
	6.2. voltadas à valorização do meio ambiente	4,52	3,87	3,33	4,30	4,18	4,21	4,37	4,22	4,16	4,30	4,20	4,00	<b>4,14</b>	<b>4,00</b>
	6.3. voltadas à valorização da memória cultural	4,59	3,87	2,66	4,30	4,06	4,07	4,37	4,11	4,25	4,30	4,00	3,80	<b>4,03</b>	<b>4,00</b>
	6.4. voltadas à valorização da produção artística	4,42	3,75	3,33	4,30	4,00	4,00	4,37	4,13	4,20	4,33	4,00	3,80	<b>4,05</b>	<b>4,00</b>
	6.5. voltadas à valorização do patrimônio cultural	4,52	3,78	3,00	4,25	4,06	4,14	4,37	4,18	4,27	4,33	4,20	3,80	<b>4,08</b>	<b>4,00</b>
	6.6. afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos	4,55	3,62	3,75	4,45	4,20	4,25	4,37	4,22	4,09	4,44	4,20	4,00	<b>4,18</b>	<b>4,00</b>
	6.7. afirmativas de defesa e promoção da igualdade étnico-racial	4,42	3,75	3,75	4,33	4,18	4,07	4,37	4,31	4,09	4,55	4,20	4,40	<b>4,20</b>	<b>4,00</b>
	<b>Média CC</b>	<b>4,37</b>	<b>3,54</b>	<b>3,26</b>	<b>4,34</b>	<b>4,06</b>	<b>4,11</b>	<b>4,29</b>	<b>4,19</b>	<b>4,16</b>	<b>4,36</b>	<b>4,16</b>	<b>3,83</b>	<b>4,06</b>	
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	
<p>Legenda:</p> <p>P1 - Águas Belas; P2 - Carpina; P3 - Geral; P4 - Gravatá; P5 - Limoeiro; P6 - Palmares; P7 - Pesqueira; P8 - Santa Cruz do Capibaribe; P9 - Santana do Ipanema/AL; P10 - Sede/Reitoria; P11 - Sertânia; P12 - Surubim</p> <p>CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral</p>															

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 19 – Notas da Avaliação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensão 3: Responsabilidade social da instituição, na Modalidade EAD**

Indicador	Questão	Polo												Média CC	Média CG
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12		
8. Quanto às políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social, você acha que o IFPE:	8.1. promove parcerias com o setor produtivo	4,26	3,00	2,33	4,44	3,94	3,92	3,75	4,00	3,66	4,33	4,00	3,75	<b>3,78</b>	<b>4,00</b>
	8.2. fomenta a inovação tecnológica	4,50	3,50	3,00	4,36	4,07	4,28	4,14	4,41	4,18	4,30	4,20	4,50	<b>4,12</b>	<b>4,00</b>
	8.3. atua na criação de empresas juniores	4,25	3,25	2,50	4,55	3,78	3,81	2,40	4,00	3,44	4,00	4,00	3,50	<b>3,62</b>	<b>4,00</b>
	8.4. atua no fortalecimento das cotas de ações afirmativas	4,44	3,62	3,40	4,50	4,20	4,35	3,75	4,23	4,09	4,83	4,00	4,00	<b>4,12</b>	<b>4,00</b>
	8.5. oferta cursos de nivelamento para cotista via PROIFPE	4,58	3,60	3,66	4,66	3,97	4,08	3,60	4,16	4,00	4,25	4,00	4,00	<b>4,05</b>	<b>4,00</b>
	8.6. amplia ações de Formação Continuada para os egressos.	4,31	3,53	2,00	4,55	4,00	4,00	3,75	4,21	4,22	3,60	4,25	4,25	<b>3,89</b>	<b>4,00</b>
	<b>Média CC</b>	<b>4,39</b>	<b>3,42</b>	<b>2,82</b>	<b>4,51</b>	<b>3,99</b>	<b>4,07</b>	<b>3,57</b>	<b>4,17</b>	<b>3,93</b>	<b>4,22</b>	<b>4,08</b>	<b>4,00</b>	<b>3,93</b>	
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>5,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>

Legenda:

P1 - Águas Belas; P2 - Carpina; P3 - Geral; P4 - Gravatá; P5 - Limoeiro; P6 - Palmares; P7 - Pesqueira; P8 - Recife; P9 - Santa Cruz do Capibaribe; P10 - Santana do Ipanema; P11 - Sertânia; P12 - Sede/Reitoria  
CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

Tabela 20 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 5: Políticas de pessoal, na Modalidade EAD

Indicador	Questão	Polo												Média CC	Média CG	
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
10. Quanto a formação continuada de servidores do IFPE, você acha que a instituição:	10.1. incentiva e apoia os/as servidores/as em suas iniciativas de formação.	4,14	3,00	3,60	4,00	4,25	3,80	3,00	4,50	4,00	4,44	4,00			<b>3,88</b>	<b>4,00</b>
	10.2. garante o acesso de servidores/as a eventos de formação internos	4,33	2,50	4,00	4,00	3,75	4,16	2,00	3,83	4,00	4,55	4,00	2,00		<b>3,59</b>	<b>4,00</b>
	10.3. garante o acesso de servidores/as a eventos de formação externos	4,33	2,50	3,60	4,00	3,71	4,00	2,00	3,75	4,00	4,44	4,00	2,00		<b>3,53</b>	<b>4,00</b>
	10.4. incentiva e apoia as iniciativas de formação continuada promovidas por servidores/as do quadro de pessoal do IFPE	4,16	3,00	4,00	4,00	3,88	4,00	3,00	4,00	4,00	4,55	4,00	2,00		<b>3,72</b>	<b>4,00</b>
	10.5. incentiva o desenvolvimento de intercâmbios, cooperações técnicas, missões internacionais e parcerias	4,00	2,50	3,00	4,00	3,71	3,60	2,00	3,60	4,00	4,22	4,00	2,00		<b>3,39</b>	<b>3,00</b>
11. O Programa de Integração Institucional tem por objetivo promover a integração do/a servidor/a que ingressar na carreira de	-	4,20	2,50	2,00	4,50	4,28	4,00	3,00	4,20	4,00	3,83	4,00	5,00		<b>3,79</b>	<b>4,00</b>

magistério ou técnico-administrativa no âmbito do IFPE, fornecendo-lhe informações básicas sobre a instituição e as respectivas carreiras. Você entende que o IFPE realiza este programa de forma satisfatória?																	
12. O Programa de Complementação de Estudos tem por objetivo estimular e apoiar o/a servidor/a na complementação de seus estudos em nível fundamental, médio (incluindo as especializações técnicas) e superior através da concessão de horários especiais de trabalho. Você entende que o IFPE realiza este programa de forma satisfatória?	-	4,16	3,00	3,33	4,50	4,50	4,00	4,00	4,80	4,00	4,20	4,00	4,00	4,04	4,00		
13. O Programa de Aprimoramento Profissional tem por objetivo instrumentalizar e atualizar o/a	13.1. Cursos de curta duração, presenciais e a distância;	4,16	3,00	2,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,20	4,00	4,00	4,00	4,00	3,82	4,00		
	13.2. Aprendizagem em serviço	4,14	2,50	3,00	4,00	3,88	4,33	3,00	4,00	4,00	4,14	4,00	4,00	3,75	4,00		
	13.3. Grupos formais de estudos	4,00	3,00	2,66	4,00	3,83	4,33	3,00	4,00	4,00	4,25	4,00	4,00	3,76	4,00		



servidor/a em relação a competências laborais específicas ao seu fazer profissional e ao ambiente organizacional em que está inserido/a. Portanto, como você avalia a oferta e realização das seguintes formas de aprimoramento profissional promovidas por entes internos do IFPE:	13.4. Intercâmbios	4,00	2,50	1,00	4,00	3,50	4,00	3,00	3,50	4,00	4,00	4,00	3,00	<b>3,38</b>	<b>3,00</b>
	13.5. Estágios	4,16	2,00	1,00	4,00	3,57	4,33	2,50	3,50	4,00	4,40	4,00	4,00	<b>3,46</b>	<b>3,00</b>
	13.6. Seminários e congressos	3,83	3,00	2,66	4,00	3,85	4,00	3,50	4,25	4,00	4,12	4,00	4,00	<b>3,77</b>	<b>4,00</b>
	13.7. Treinamentos em serviço	4,33	2,50	3,00	4,00	3,88	4,33	3,00	4,00	4,00	4,14	4,00	4,00	<b>3,77</b>	<b>4,00</b>
	13.8. Visitas técnicas ou atividades similares ou correlatas à profissão e à ocupação	4,14	3,00	1,50	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,66	4,00	4,00	<b>3,73</b>	<b>4,00</b>
	13.9. Fóruns	4,42	3,00	2,50	4,00	3,85	4,33	3,50	4,00	4,00	4,50	4,00	4,00	<b>3,84</b>	<b>4,00</b>
	13.10. Apresentações de trabalhos em eventos científicos, tecnológicos, artísticos e culturais	4,00	3,50	2,33	4,00	3,87	4,33	3,50	4,16	4,00	4,37	4,00	4,00	<b>3,84</b>	<b>4,00</b>
	13.11. Acompanhamento de estudantes em olimpíadas do conhecimento, jornadas científicas e tecnológicas	4,16	3,50	3,00	4,00	3,75	4,00	3,50	4,00	4,00	4,42	4,00	4,00	<b>3,86</b>	<b>4,00</b>
	13.12. Feiras de inovação tecnológica	4,50	3,00	3,00	4,00	3,88	4,25	3,50	4,00	4,00	4,16	4,00	4,00	<b>3,86</b>	<b>4,00</b>
	13.13. Missões internacionais	4,20	3,00	2,00	4,00	3,60	3,50	3,50	4,00	4,00	4,66	4,00	4,00	<b>3,71</b>	<b>4,00</b>
13.14. Trabalho voluntário	4,20	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	<b>3,77</b>	<b>4,00</b>	
14. O Programa de Qualificação Institucional compreende o afastamento do servidor para a realização de cursos de pós-graduação lato	14.1. O Programa de Qualificação Institucional	4,40	4,00	3,20	4,50	4,00	4,00	4,00	4,50	4,00	4,57	4,00	4,00	<b>4,10</b>	<b>4,00</b>
	14.2. As regras para a participação e permanência no programa, incluindo o processo seletivo.	4,40	4,00	3,20	4,50	4,16	4,00	4,00	4,66	4,00	4,71	4,00	4,00	<b>4,14</b>	<b>4,00</b>

sensu e stricto sensu. Como você avalia:	14.3. O acompanhamento e avaliação da participação do servidor no programa pela DGPE e Propesq, em conjunto com as respectivas instâncias equivalentes nos Campi.	4,59	4,00	3,00	4,50	4,20	4,00	4,00	4,66	4,00	4,33	4,00	4,00	<b>4,11</b>	<b>4,00</b>
15. Em relação as políticas de qualidade de vida no trabalho e assistência a saúde no IFPE, como você avalia:	15.1. O seu conhecimento sobre documento denominado Levantamento de Identificação de Riscos (LIR).	4,20	3,00	3,00	4,50	3,60	4,00	2,00	3,33	4,00	4,00	4,00	4,00	<b>3,64</b>	<b>4,00</b>
	15.2. A gestão de acidentes de trabalho no seu Campus.	4,00	3,00	2,50	4,50	3,60	4,33	2,00	3,33	4,00	4,00	4,00	4,00	<b>3,61</b>	<b>4,00</b>
	15.3. Os procedimentos em situações de emergências relacionadas a incêndio nas instalações dos campi e da Reitoria.	4,00	2,50	2,00	4,50	3,40	4,00	1,00	3,33	4,00	4,00	4,00	4,00	<b>3,39</b>	<b>3,00</b>
	15.4. O programa de Ergonomia do seu Campus, que visa a análise e gestão de aspectos ergonômicos identificados nas situações de trabalho desenvolvidas no IFPE.	4,40	3,00	3,20	5,00	3,60	4,00	2,00	3,66	4,00	3,33	4,00	4,00	<b>3,68</b>	<b>4,00</b>
	15.5. As ações voltadas à promoção da saúde ocupacional e à segurança do trabalho.	4,59	3,00	3,20	5,00	3,60	3,66	2,00	3,66	4,00	4,33	4,00	4,00	<b>3,75</b>	<b>4,00</b>
	15.6. As ações de Promoção da Alimentação Adequada e Saudável nos Ambientes de Trabalho	4,59	2,50	3,40	5,00	3,40	3,66	1,00	3,33	4,00	5,00	4,00	4,00	<b>3,66</b>	<b>4,00</b>

	15.7. As ações que promovem os valores socioambientais de maneira transversal na prática laboral, por meio de ações de orientação e de desenvolvimento	4,20	3,00	3,50	5,00	3,66	4,00	3,00	3,33	4,00	4,25	4,00	4,00	<b>3,83</b>	<b>4,00</b>
16. Em relação ao desenvolvimento das relações interpessoais dos servidores, como você avalia:	16.1. A divulgação e realização de práticas esportivas para os servidores no seu Campus.	4,40	2,50	3,00	5,00	3,66	4,33	1,00	3,33	5,00	4,33	5,00	4,00	<b>3,80</b>	<b>4,00</b>
	16.2. A divulgação e realização de práticas esportivas para os servidores inter campi.	3,75	2,50	3,00	5,00	3,28	3,50	1,00	2,66	4,00	4,00	4,00	3,00	<b>3,31</b>	<b>3,00</b>
	16.3. A divulgação e realização de atividades festivas em datas comemorativas no seu Campus.	3,75	2,50	3,20	5,00	3,57	3,66	1,00	3,00	4,00	4,33	4,00	4,00	<b>3,50</b>	<b>4,00</b>
	16.4. A divulgação e realização de atividades festivas em datas comemorativas pela reitoria e inter campi.	3,75	2,50	3,20	5,00	3,28	3,66	1,00	2,33	4,00	4,37	4,00	3,00	<b>3,34</b>	<b>3,00</b>
17. Em relação a prevenção ao estresse ocupacional, como você avalia:	17.1. A prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos no seu setor/campus.	3,33	2,50	1,75	5,00	3,25	3,00	1,00	2,00	2,66	3,57	3,71	4,00	<b>2,98</b>	<b>3,00</b>
	17.2. A realização de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família dentro da instituição.	3,50	2,50	2,00	5,00	3,40	3,50	1,00	2,66	4,00	3,71	4,00	4,00	<b>3,27</b>	<b>3,00</b>
<b>Média CC</b>		<b>4,15</b>	<b>2,88</b>	<b>2,76</b>	<b>4,38</b>	<b>3,76</b>	<b>3,96</b>	<b>2,62</b>	<b>3,73</b>	<b>3,99</b>	<b>4,24</b>	<b>4,02</b>	<b>3,72</b>	<b>3,68</b>	
<b>Média CG</b>		<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>

Legenda:

P1 - Águas Belas; P2 - Carpina; P3 - Geral; P4 - Gravatá; P5 - Limoeiro; P6 - Palmares; P7 - Pesqueira; P8 - Recife; P9 - Santa Cruz do

Capibaribe; P10 - Santana do Ipanema; P11 - Sertânia; P12 - Sede/Reitoria  
CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 21 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, na Modalidade EAD**

Indicador	Questão	Polo												Média CC	Média CG
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12		
19. Em relação a produção e distribuição de material didático na DEaD, como você avalia:	19.1 - O atendimento da demanda do material didático pela comunidade acadêmica.	3,73	2,81	2,00	3,91	3,68	4,15	3,50	3,85	3,83	3,40	3,80	3,80	<b>3,54</b>	<b>4,00</b>
	19.2 - A garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes mídias	4,00	3,00	3,00	4,00	3,71	4,23	3,87	3,55	3,91	3,80	3,80	3,60	<b>3,71</b>	<b>4,00</b>
	19.3 - A garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes suportes	4,28	4,50	3,00	3,50	4,09	4,16	5,00	4,25	4,00	3,88	4,00	4,00	<b>4,06</b>	<b>4,00</b>
	19.4 - A garantia de acessibilidade comunicacional por diferentes linguagens	4,11	3,40	3,00	4,20	3,75	4,16	3,71	3,82	3,81	3,77	3,80	3,60	<b>3,76</b>	<b>4,00</b>
	19.5 - A atualização do material didático	3,80	3,06	2,50	4,09	3,55	3,84	3,75	3,30	3,75	2,77	3,25	3,75	<b>3,45</b>	<b>3,00</b>
	19.6 - O apoio à produção de material autoral pelo corpo docente.	4,40	3,00	3,50	3,62	4,33	3,33	3,83	5,00	3,42	5,00			<b>3,94</b>	<b>4,00</b>
21. Como você avalia a atuação do Consup como representação popular?	-	4,17	3,38	3,20	4,22	3,96	4,09	3,66	4,09	4,11	4,33	3,75	4,00	<b>3,91</b>	<b>4,00</b>
22. Como você avalia a atuação do Consup como	-	4,12	3,42	3,40	4,33	4,00	4,00	3,50	4,00	3,87	4,16	3,50	4,00	<b>3,86</b>	<b>4,00</b>

instância avaliadora das normas do IFPE?																	
23. Como você avalia a atuação do Consup como mecanismo de controle?	-	4,12	3,41	3,40	4,33	3,95	3,88	3,00	4,11	4,12	4,00	3,50	4,00	<b>3,82</b>	<b>4,00</b>		
24. Como você avalia a atuação da CIS/PCCTAE como supervisor da carreira TAE?	-	4,00	1,50	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00						<b>3,36</b>	<b>3,00</b>		
25. Como você avalia a atuação da CPPD como supervisor da carreira Docente?	-	4,25	4,25	4,00	4,33	5,00	5,00	5,00	5,00	4,75	5,00			<b>4,66</b>	<b>5,00</b>		
26. Como você avalia a atuação da CPA no processo de avaliação interna da instituição?	-	4,43	3,63	3,40	4,33	4,10	4,30	4,00	4,35	4,00	4,57	3,66	3,66	<b>4,04</b>	<b>4,00</b>		
27. Como você avalia a atuação do CODIR nos processos internos da instituição?	-	4,25	3,42	3,00	4,33	4,03	4,11	2,50	3,90	3,88	4,66	3,66	4,00	<b>3,81</b>	<b>4,00</b>		
28. Como você avalia a atuação do colegiado do seu	-	4,20	3,40	3,33	4,33	4,08	4,29	4,33	4,36	4,00	3,75	4,00	3,80	<b>3,99</b>	<b>4,00</b>		

curso?																
29. Como você avalia a atuação do NDE do seu curso?	-	4,33	3,21	3,00	4,30	4,00	4,29	4,00	4,30	4,14	4,28	4,00	3,80	<b>3,97</b>	<b>4,00</b>	
	<b>Média CC</b>	<b>4,15</b>	<b>3,29</b>	<b>3,18</b>	<b>4,12</b>	<b>4,02</b>	<b>3,99</b>	<b>3,84</b>	<b>4,13</b>	<b>3,97</b>	<b>4,10</b>	<b>3,73</b>	<b>3,83</b>	<b>3,86</b>		
	<b>Média CG</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>		
<p>Legenda:  P1 - Águas Belas; P2 - Carpina; P3 - Geral; P4 - Gravatá; P5 - Limoeiro; P6 - Palmares; P7 - Pesqueira; P8 - Recife; P9 - Santa Cruz do Capibaribe; P10 - Santana do Ipanema; P11 - Sertânia; P12 - Sede/Reitoria  CC - Conceito Contínuo; CG - Conceito Geral</p>																

Fonte: CPA, 2023.

**Tabela 22 – Notas da Avaliação para o Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, na Modalidade EAD**

Indicador/Questão	Polo												Média CC	Média CG
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12		
31. Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento orçamentário do IFPE?	3,66	2,42	3,00	3,37	3,11	3,80	4,00	3,42	3,10	3,25	3,66	3,33	<b>3,34</b>	<b>3,00</b>
32. Como você avalia o seu conhecimento sobre o planejamento orçamentário do seu Campus?	3,56	2,78	3,20	3,37	3,11	4,00	4,00	3,42	3,22	3,60	3,33	2,66	<b>3,35</b>	<b>3,00</b>
33. Como você avalia sua participação no planejamento orçamentário institucional?	3,66	2,42	3,00	3,50	3,12	3,88	3,50	3,70	3,00	2,80	3,50	2,66	<b>3,23</b>	<b>3,00</b>
34. Como você avalia sua participação no acompanhamento da execução orçamentária institucional?	3,71	2,50	3,00	3,12	3,16	4,00	3,50	3,36	3,22	2,80	3,50	3,33	<b>3,27</b>	<b>3,00</b>
35. Como você avalia a adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Ensino?	3,70	2,81	3,33	3,60	3,46	4,09	4,59	3,92	4,00	3,60	3,75	3,75	<b>3,72</b>	<b>4,00</b>
36. Como você avalia a adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Pesquisa?	3,81	2,75	2,66	3,18	3,31	3,90	3,33	3,84	4,00	3,60	3,66	3,33	<b>3,45</b>	<b>3,00</b>
37. Como você avalia a adequação do orçamento para a manutenção das atividades de Extensão?	3,87	2,66	2,66	3,27	3,30	3,87	3,33	3,66	3,90	3,80	3,66	3,33	<b>3,44</b>	<b>3,00</b>
38. Como você avalia a transparência do orçamento e da sua	3,93	2,69	3,25	3,44	3,42	4,20	3,75	3,81	3,87	2,75	4,00	3,33	<b>3,54</b>	<b>4,00</b>





## 5 AÇÕES RECOMENDADAS COM BASE NO DIAGNÓSTICO DA AVALIAÇÃO (DO DIAGNÓSTICO À REGULAÇÃO)

Nesta seção, são apresentadas as ações propostas com base nos diagnósticos da avaliação interna em 2023. A CPA do IFPE, em sua metodologia de avaliação, reconhece esta seção como processo de regulação interna amparado nos dados sistêmicos de gestão e na avaliação da comunidade, pois estas informações serão amplamente divulgadas e acompanhadas na instituição, a partir da divulgação deste Relatório Final de Avaliação Institucional Interna.

### 5.1 Ações Recomendadas com Base no Diagnóstico da Avaliação Institucional Interna 2023

Apresentamos aqui o quadro de ações recomendadas com base no diagnóstico da avaliação institucional interna 2023. As recomendações levam em consideração a média dos Conceitos Contínuos (CC) da avaliação institucional para todos os campi do IFPE.

#### Quadro 10– Ações Recomendadas com Base no Diagnóstico da Avaliação Institucional Interna 2023

Ação
Aprimorar a formação de grupos formais de estudo nos campi, buscando a troca de conhecimento entre os servidores do IFPE.
Desenvolver ações de intercâmbio visando a melhoria do programa de aprimoramento profissional dos servidores.
Ampliar a realização de treinamentos em serviço, permitindo ao servidor se atualizar sem a necessidade de afastamento.
Fortalecer relações com instituições internacionais através da realização de missões internacionais, oportunizando maiores possibilidades de aprimoramento profissional dos servidores.
Ampliar as oportunidades de realização de trabalho voluntário por parte dos servidores do IFPE.
Criar ações que visam melhorar a visibilidade sobre os vários documentos institucionais, nesse caso, especificamente, sobre o documento denominado Levantamento de Identificação de Riscos.

Melhorar e/ou ampliar a visibilidade sobre a gestão de acidentes de trabalho nos campi do IFPE.
Promover e/ou incentivar treinamento de situações de emergência relacionadas a incêndio nas instalações dos campi e da Reitoria.
Promover e/ou incentivar ações que visam melhorar os aspectos ergonômicos nas situações de trabalho desenvolvidas no IFPE.
Aprimorar as ações voltadas à promoção da saúde ocupacional e à segurança do trabalho no ambiente de trabalho do servidor.
Aprimorar as ações de promoção da alimentação adequada e saudável nos ambientes de trabalho, visando sempre a melhor qualidade de vida dos servidores do IFPE.
Promover e/ou incentivar momentos de prática de atividades de ginástica laboral e exercícios físicos nos campi e reitoria, visando também ações nos polos da DEaD.
Promover e/ou incentivar momentos de palestras e atividades integradoras para servidor e sua família nos campi e reitoria, visando também ações nos polos da DEaD.
Criar ações de visibilidade para toda a comunidade interna e externa do IFPE sobre o planejamento orçamentário do IFPE.
Incentivar a participação dos vários segmentos que compõem o IFPE na elaboração do planejamento orçamentário institucional.
Incentivar o acompanhamento pelos vários segmentos que compõem o IFPE na execução orçamentária institucional.
Ampliar a divulgação sobre fontes de financiamento externo para pesquisa, extensão e inovação no âmbito do IFPE.
Ampliar a divulgação sobre fontes de financiamento externo para melhorias das atividades no âmbito do IFPE, assim como parcerias que possam trazer recursos para melhoria contínua das atividades dos servidores do IFPE.
Incentivar a participação dos servidores do IFPE em editais de financiamento externo.

Após a postagem do Relatório no e-MEC, a CPA faz a divulgação dos resultados para toda a comunidade acadêmica por meio de reuniões presenciais e online com todos os segmentos e a gestão dos *campi*, da DEaD e da Reitoria. Para a gestão, as recomendações elencadas no **Quadro 10**, além de serem evidenciadas nas reuniões, são enviadas separadamente, via comunicação interna, com o intuito de facilitar o acesso às ações recomendadas e aos prazos estabelecidos. Sendo assim, ressaltamos que as ações recomendadas passarão, ainda, por outra análise, para possíveis ajustes, e só então serão enviadas à gestão. Os setores responsáveis por atender as ações recomendadas serão identificados pelas respectivas gestões dos *campi* após envio da comunicação. Salientamos também que a comunidade tem acesso a essas recomendações por meio dos momentos de divulgação dos resultados.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 2004.

HOUSE, E. R. **Evaluación, ética y poder**. Madri: Morata, 2000.

MACDONALD, B. La evaluación como profesión de servicio público: perspectivas de futuro. *In*: SÁEZ, M. (coord.). **Conceptualizando la evaluación en España**. Alcalá de Henares: Universidad Alcalá de Henares, 1995.

PARLETT, M; HAMILTON, D. Evaluation as illumination: a new approach to the study of innovatory programmes. **Work**, n. 9, Centre for Research in the Educational Sciences, University of Edinburgh, 1972.

SCRIVEN, M. The methodology of evaluation. *In*: TYLER, R. W.; GAGNE, R. M.;  
SCRIVEN, M. Perspectives of curriculum evaluation. **American Educational Research Association Monograph Series on Curriculum Evaluation**, n. 1, Chicago, Rand McNally, 1967.

SILVA, A. L. **Avaliação institucional no Sinaes**: avanços, impasses e perspectivas. Recife, 2015, s/p, Tese (Doutorado em Educação). Centro de Educação (CE), Universidade Federal de Pernambuco.

STAKE, R. E. The countenance of educational evaluation. **Teachers College Record**, v. 68, n. 7, p. 523-540, 1967.



Comissão Própria  
de Avaliação do IFPE



**INSTITUTO  
FEDERAL**  
Pernambuco