

- **Apresentação inicial:**

O presente documento é um compilado das sugestões apresentadas à Comissão de monitoria durante Roda de conversa: **Monitoria no Campus Recife: Espaço aberto para Ideias e Contribuições**, realizada no dia 06/11/2024, durante o Encontro Pedagógico, no horário das 13h30 às 16h horas. Na ocasião, estiveram presentes: Tiago Lins Falcão (Presidente), José Messias Ribeiro Junior, Maria Helena Paranhos Gazineu, Renato de Castro, além de Clarice Maria dos Santos Soares e Waldineide Xavier Camilo de Oliveira. Além disso, outros docentes responderam ao formulário de consulta disponível no site da comissão de Monitoria até o dia 11/11/2024 e suas contribuições também foram listadas abaixo.

- **Sugestões possíveis de serem implantadas para os próximos Editais:**

1. Publicar o edital assim que o professor receber seu horário e iniciar o processo seletivo antes do início do semestre para que os monitores comecem a atuar o mais rápido possível.

*Atualmente isso é tecnicamente inviável, pois o SIM precisa ler dados do Q Acadêmico que só ficam disponíveis no início do semestre letivo. No entanto, reconhecendo a importância dessa sugestão, nós já solicitamos à DGTI que, quando possível, o SIM tenha acesso aos dados dos componentes curriculares mesmo antes do início do semestre.*

2. Simplificar o formato do formulário de frequência de atividades mensais, alterando a exigência de relatório de dias para registro de semanas em uma única página. Disponibilizar esse formulário eletronicamente para que seja preenchido direto no SIM.

*A Comissão já iniciou a revisão desse documento e estamos consultando as devidas instâncias acerca dessa possibilidade.*

3. Apresentar para o docente, no SIM, a possibilidade de escolher entre prova e nota de aprovação na disciplina como critério de seleção.

*A Comissão acolhe a sugestão, mas ressalta que para sua implantação há necessidade de alteração do sistema assim como elaboração de critérios para avaliação e registro no SIM para garantir a transparência e a lisura do processo.*

4. Criar um projeto de ensino, no qual sejam inseridas as atividades de monitoria. Semelhante ao que ocorre com o PIBIC e o PIBEX, os estudantes seriam escolhidos pelo professor, o qual coordenaria as atividades e o pagamento de bolsas.

*A Comissão apoia a iniciativa, contudo foge do nosso escopo. Nós nos comprometemos a enviar essa solicitação à DEn.*

5. Aumentar o número de bolsas para contemplar todos os estudantes selecionados. Em caso de não haver bolsas para atender a todos monitores, a

instituição deveria estabelecer critérios claros para concessão das bolsas de monitoria.

*A Comissão já fez essa consulta e, segundo o parecer 385 da procuradoria, o pagamento de bolsas de monitoria está bastante restrito e precisa ser reorganizado pela instituição. Essa solicitação está em curso.*

6. Aumentar o prazo tanto para os docentes submeterem os planos de atividades, quanto para os estudantes se inscreverem.

*A Comissão considera inviável essa sugestão, pois isso atrasaria o resultado final do processo seletivo, atrasando o início das atividades dos monitores.*

- **Sugestões cujas implantação necessitam de alteração do Regimento:**

1. Retirar do edital a obrigatoriedade de apresentar no plano de monitoria os itens: justificativa, objetivos e lista de atividades

*A Comissão considera inadequada e inviável essa sugestão.*

2. Tendo em vista que, após as avaliações finais, a nota mínima para aprovação em cursos superiores é 6,0; deveria ser feita uma alteração no regimento, considerando apenas os termos “aprovado” ou “reprovado”.

*A Comissão considera relevante essa sugestão e fará proposição de alteração.*

3. O Edital não deveria ser para o aluno, mas para o professor. Portanto, o regimento deveria ser alterado para que o docente possa escolher seu próprio estudante.

*A Comissão considera inviável essa sugestão.*

4. Permitir que alunos reprovados ou desistentes dos componentes curriculares possam participar do processo seletivo, desde que tenham sido aprovados posteriormente.

*A Comissão considera relevante essa sugestão e fará proposição de alteração.*

5. As entrevistas deveriam fazer parte do processo seletivo.

*A Comissão considera inviável essa sugestão.*

6. O professor cuja disciplina não tenha tido inscritos deveria poder compartilhar com um docente contemplado com monitores a carga horária das atividades desenvolvidas pelo estudante, desde que isso fosse acordado previamente.

*A Comissão considera inviável essa sugestão.*

7. Os critérios de seleção deveriam ser ampliados, considerando não apenas as notas do componente curricular, mas também o desempenho em uma entrevista e atuação em alguma atividade voluntária.

*A Comissão considera inviável essa sugestão.*

8. Em caso de não haver bolsas para atender a todos monitores, a instituição deveria realizar um sorteio.

*A Comissão considera relevante essa sugestão.*