

# Boletim de Autoavaliação Institucional.2019

## Campus Pesqueira



Comissão Própria  
de Avaliação



EDITORA  
IFPE



INSTITUTO  
FEDERAL  
Pernambuco



**INSTITUTO  
FEDERAL**  
Pernambuco

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE PERNAMBUCO – IFPE**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**BOLETIM CPA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019**  
**CAMPUS PESQUEIRA**

**Agosto, 2020**

Ficha elaborada pela bibliotecária Marcela Maria Lourenço Tertuliano  
Lopes de Souza CRB4/2210

B688  
2020

Boletim CPA da autoavaliação institucional 2019: campus  
Pesqueira. / Rosa Maria Oliveira Teixeira de Vasconcelos, Jamires  
Pereira da Silva, Margarete Maria da Silva de Hamburgo... [et al.]  
organizadores. --- Recife: IFPE, 2020.

47 p. il. Color.

ISBN 978-65-87606-08-8

1. Universidades e faculdades - Avaliação. 2. Avaliação  
Educativa. 3. Ensino superior - Avaliação. 4 Sistema Nacional de  
Avaliação da Educação Superior. I. Vasconcelos, Rosa, org. II. Silva,  
Jamires, org. III. Hamburgo, Margarete, org. IV. Título.

CDD378.8134 (21ed.)

## **ORGANIZADORES**

Rosa Maria Oliveira Teixeira de Vasconcelos  
Jamires Pereira da Silva  
Margarete Maria da Silva de Hamburgo  
Fagner Diego Spindola Correia Monteiro

## **EQUIPE TÉCNICA**

Fagner Diego Spindola Correia Monteiro  
Luiz Felipe Lima Barbosa  
Natália Nascimento da Silva  
Maria Aparecida da Silva Rocha  
*Tratamento e análise dos dados dos questionários – comunidade acadêmica*

Hitalo Oliveira da Silva  
Jéssica Priscila Rivas dos Santos  
*Tratamento e análise dos dados de gestão*

Jamires Pereira da Silva  
*Redação*

Ciro Henrique Santos da Silva  
*Projeto gráfico*

Maria Fabiana Tenório da Gama Bertoso  
*Revisão linguística boletins campi presenciais*

Adriano Ribeiro da Costa  
*Revisão linguística boletim EaD*

Marcela Maria Lourenço Tertuliano Lopes de Souza  
*Bibliotecária*



**JOSÉ CARLOS DE SÁ JUNIOR**

Reitor

**ASSIS LEÃO DA SILVA**

Pró-Reitor de Ensino

**MÁRIO ANTÔNIO ALVES MONTEIRO**

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

**ANA PATRÍCIA SIQUEIRA TAVARES FALCÃO**

Pró-Reitora de Extensão

**JULIANA SOUZA DE ANDRADE**

Pró-Reitora de Integração e Desenvolvimento Institucional

**DAYANNE ROUSEI DE OLIVEIRA AMARAL**

Pró-Reitora de Administração

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	7
INTRODUÇÃO.....	8
AVALIAÇÃO DO IFPE – DADOS SISTÊMICOS DA GESTÃO.....	8
AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA – QUESTIONÁRIOS.....	18
CAMPUS PESQUEIRA.....	20
CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM.....	22
CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA ELÉTRICA.....	27
CURSO DE LICENCIATURA EM FÍSICA.....	33
CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA.....	39
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	46

## APRESENTAÇÃO

Caro(a)s leitor(e)(a)(s), é com satisfação que apresentamos o primeiro boletim informativo da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFPE. Nesta publicação, de edição anual, a finalidade é divulgar o resultado da autoavaliação institucional, realizada pela CPA em 2019, para toda a comunidade acadêmica: gestores, docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade externa, de modo a cumprir a diretriz expressa no inciso II, do § 2º, do art. 7º da Portaria nº 2.051/2004, que estabelece a “ampla divulgação de sua composição e de todas as suas atividades” (BRASIL, 2004).

A edição deste boletim vem coroar o esforço coletivo da comissão, visando à melhoria da apresentação e divulgação dos resultados. Esperamos que esta publicação facilite o acesso do leitor aos resultados do Relatório de Autoavaliação Institucional 2019, de forma simples e rápida.

O leitor vai poder ter acesso, de forma sintética, aos dados institucionais relativos às dimensões avaliadas em 2019, quais sejam: Políticas Acadêmicas de Ensino, Pesquisa e Extensão, Comunicação com a Sociedade e Apoio Estudantil.

Ademais, o leitor terá acesso aos dados dos cursos em cada *Campus* e EaD, permitindo um olhar mais local sobre os resultados da autoavaliação, possibilitando uma maior efetividade na apropriação desses dados e sua incorporação aos processos decisórios. Vale destacar que a presente publicação se configura como ferramenta de trabalho, particularmente para os coordenadores de curso, a fim de que possam utilizá-la na gestão acadêmica, e assim consolidar a dinâmica planejamento-avaliação, com vistas a melhoria da qualidade dos cursos superiores do IFPE.

Por conseguinte, convidamos toda comunidade interna e externa, à leitura atenta desta publicação, que respeita a expressão da fala dos sujeitos avaliadores, que na perspectiva democrática e participativa tiveram a sua participação garantida no processo de autoavaliação institucional. Espera-se que promova um diálogo horizontal, que busque coletivamente se apropriar dos resultados, propor soluções e tomar decisões para implementação de melhorias que garantam a qualidade do ensino superior na instituição, mas, sobretudo, a satisfação da comunidade interna e externa, na medida em que alcance, mais que a eficácia e eficiência no cumprimento da missão e dos valores institucionais, mas culmine na efetividade das políticas públicas do ensino superior no IFPE.

Rosa Maria Oliveira Teixeira de Vasconcelos  
*Presidente da CPA*

## INTRODUÇÃO

Este instrumento de divulgação da autoavaliação institucional 2019 traz, inicialmente, uma síntese do diagnóstico dos dados de gestão e, em seguida, a avaliação da comunidade acadêmica realizada por meio dos *questionários*, aplicados de forma online, a discentes, docentes e técnicos-administrativos. O boletim está organizado por *Campi* e EaD, no qual detalha-se a avaliação por curso de graduação sobre o **Eixo III – Políticas Acadêmicas: Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes**, avaliados em 2019, em respeito ao disposto no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES, na Nota Técnica nº 65/2014 e no planejamento da avaliação interna institucional do IFPE

## AVALIAÇÃO DO IFPE – DADOS SISTÊMICOS DA GESTÃO

Veremos a seguir, de forma breve, o diagnóstico relacionado aos programas, às ações e aos projetos constantes no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade institucional no que se refere ao Eixo III – Políticas Acadêmicas.

Quanto às **políticas para o ensino**, o IFPE vem avançando na consolidação do ensino superior. Em 2019 foram criados **8 (oito) novos cursos**,<sup>1</sup> totalizando **32 (trinta e dois) cursos de graduação**, em 12 (doze) *Campi* e na EaD. O número de matrículas teve um percentual de aumento de **37,09%** em relação a 2018, chegando ao total de **3.999 (três mil, novecentos e noventa e nove)**. Na tabela abaixo é detalhado o quantitativo de matrículas por curso e *Campus/EaD*:

**Tabela 1: Matrículas nos cursos superiores por *campus* e EaD – 2019.**

CAMPUS/EAD	CURSO	MATRÍCULAS 2019	MATRÍCULAS POR CAMPUS/EAD
Afogados da Ingazeira	Lic. em Computação e Informática	69	69
Barreiros	Agroecologia	89	207
	Licenciatura em Química	118	
Belo Jardim	Engenharia de Software	29	98
	Licenciatura em Música	69	

<sup>1</sup> Os novos cursos criados em 2019 são: Lic. em Computação e Informática - Afogados da Ingazeira; Bach. Engenharia de Software - Belo Jardim, Bach. em Administração e Tecnologia em Hotelaria - Cabo de Santo Agostinho, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Garanhuns; Bach. em Engenharia Mecânica – Ipojuca, e Tecnologia em Processos Gerenciais e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Paulista.

Cabo de Santo Agostinho	Administração	30	62
	Hotelaria	32	
Caruaru	Engenharia Mecânica	169	169
EaD	Gestão Ambiental	48	708
	Licenciatura em Geografia	311	
	Licenciatura em Matemática	349	
Garanhuns	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	34	127
	Engenharia Elétrica	93	
Igarassu	Gestão da Qualidade	87	87
Ipojuca	Engenharia Mecânica	34	145
	Licenciatura em Química	111	
Paulista	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	33	66
	Processos Gerenciais	33	
Pesqueira	Enfermagem	175	532
	Engenharia Elétrica	91	
	Licenciatura em Física	130	
	Licenciatura em Matemática	136	
Recife	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	207	1.445
	Design Gráfico	127	
	Engenharia Civil	241	
	Engenharia Mecânica	73	
	Licenciatura em Geografia	99	
	Gestão Ambiental	196	
	Gestão de Turismo	421	
	Radiologia	81	
Vitória de Santo Antão	Agronomia	154	284
	Licenciatura em Química	130	
<b>TO TAL</b>			<b>3999</b>

Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Também houve avanços no corpo docente, entre os quais destacamos: **1)** elevação da titulação, com cerca de **80%** dos(as) docentes com pós-graduação *stricto sensu* (Mestrado e Doutorado); **2)** concentração de docentes no regime de trabalho de tempo integral com dedicação exclusiva, cerca de **60%**; e **3)** investimento em formação continuada.

No caso dos programas constantes do PDI avaliados: Monitoria, Formação Continuada Docente, Fomento a Formação Continuada e PROIFPE (Permanência), e do Acervo das Bibliotecas, os dados obtidos permitiram avaliar os pontos fortes e a melhorar de cada um, como veremos no quadro 1 a seguir:

**Quadro 1: Programas constantes no PDI – políticas de ensino 2019.**

PROGRAMA	PONTOS FORTES	PONTOS A MELHORAR
<b>Monitoria</b>	Consolidado, presente nos 12 (doze) <i>campi</i> com Ens. Superior.	Ofertar bolsas no <i>campus</i> Pesqueira, no qual foi percebido apenas voluntários.
<b>Formação Continuada Docente</b>	Progressivo avanço desde 2017. Em 2018 foram 23 ações e 571 servidores atendidos. Em 2019 51 ações e 1.856 servidores atendidos	Identificar a participação de docentes e ações exclusivas do Ensino Superior.
<b>Fomento a Formação Continuada</b>	Investimento de R\$15.779,33.	Identificar o investimento para a Educação Superior.
<b>PROIFPE (Permanência)</b>	Ingresso do <i>campus</i> Afogados da Ingazeira em 2019.	Aumentar a participação de estudantes do Ensino Superior; Levantamento de informações relativas à participação de estudantes no PROIFPE acesso e êxito.
<b>Acervo das Bibliotecas</b>	Observa-se a manutenção do acervo (obras e exemplares) no <i>campus</i> Afogados da Ingazeira, além de aumento nesses indicadores em todos os <i>campi</i> e EaD, à exceção do <i>campus</i> Recife, que fez uma atualização no sistema de registro do acervo, retirando todas as obras e exemplares danificados durante uma infiltração em 2014.	Investir no aumento do número de obras e exemplares; levantar o número de obras e exemplares relativas ao atendimento exclusivo dos cursos superiores; levantar a relação entre o número de obras, exemplares, e estudantes; e a relação entre as obras e as referências bibliográficas constantes dos projetos pedagógicos dos cursos (PPC).

Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Já em relação à **pesquisa**, o levantamento realizado buscou retratar o desenvolvimento da pesquisa no IFPE. Vejamos alguns aspectos da área em 2019:

Figura 1: Características da pesquisa no IFPE 2019.



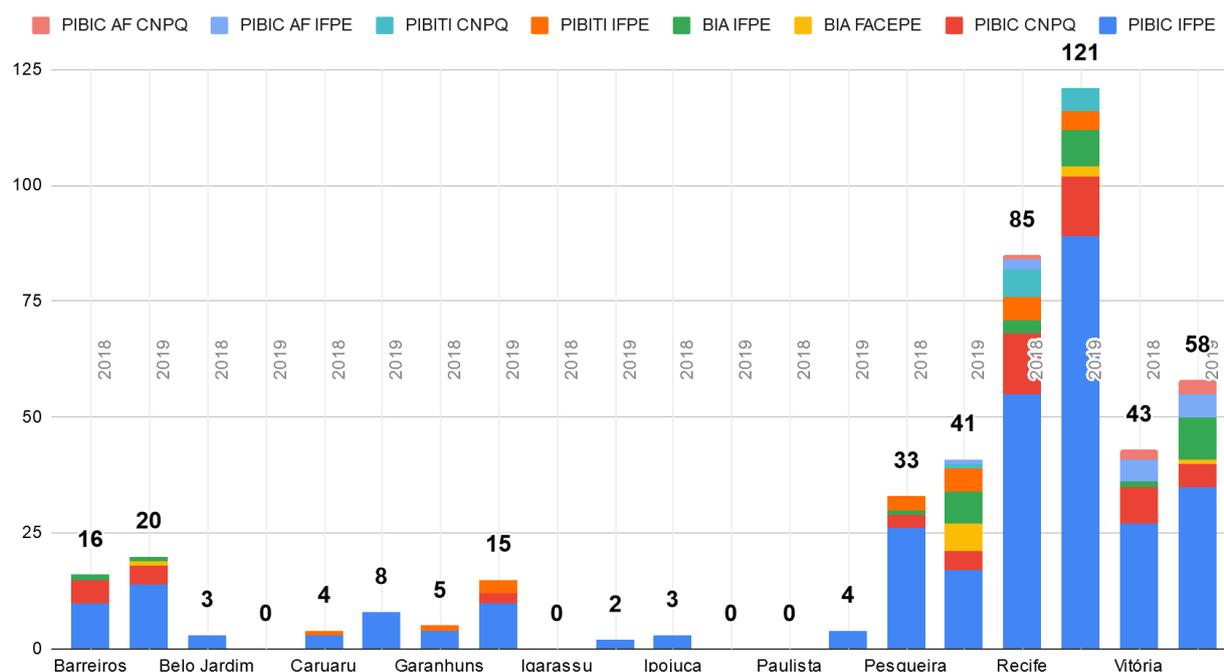
Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Os programas de iniciação científica, de incentivo acadêmico e de iniciação ao desenvolvimento tecnológico e inovação<sup>2</sup> do IFPE são voltados ao desenvolvimento do pensamento científico, tecnológico e à iniciação de estudantes à pesquisa.

Os dados apontaram uma tendência de manutenção e aumento progressivo do fomento de bolsas no IFPE. Em todas as modalidades, o quantitativo de bolsas foi de 269 (duzentos e sessenta e nove) em 2019, conforme detalhado no gráfico abaixo:

<sup>2</sup> Referem-se aos Programa de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC), Programa de Bolsas de Iniciação Científica - Ações Afirmativas (PIBIC-AF), Programa de Bolsas de Iniciação Tecnológica (PIBITI) e Programa de Bolsas de Incentivo Acadêmico (BIA).

### Gráfico 1: Quantitativo de bolsas – todas as modalidades por campus 2018-2019.



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Percebe-se no gráfico 1 que entre os programas PIBIC, BIA, PIBITI e PIBIC AF IFPE, **O PIBIC** é o carro-chefe com bolsas distribuídas em 10 (dez) *campi*, com aumento do número de bolsas, exceto nos *campi* Belo Jardim, Ipojuca e Pesqueira. O total de bolsas é de **179 (cento e setenta e nove)**. O programa de bolsas **BIA**, presente nos *campi* Barreiros, Pesqueira, Recife e Vitória, teve aumento no número de bolsas em 2019, totalizando **25 (vinte e cinco bolsas)**; O programa **PIBITI**, presente somente nos *campi* Garanhuns, Pesqueira e Recife, apresentou aumento no número de bolsas em 2 (dois) *campi* apenas, totalizando **12 (doze) bolsas**; Já o programa **PIBIC AF**, presente apenas em Pesqueira e Vitória, possui **6 (seis) bolsas**.

As bolsas financiadas pelos órgãos **CNPq** e **FACEPE** estão nos *campi* Barreiros, Garanhuns, Pesqueira, Recife e Vitória, com um total de **47 (quarenta e sete)**. Não houve notificação dessas bolsas nos *campi* Afogados da Ingazeira, Cabo de Santo Agostinho e na EaD.

Sobre as políticas de **extensão**, avaliou-se o perfil dos coordenadores de projetos de extensão, projetos por áreas temáticas, número de projetos cadastrados e a evolução das políticas de extensão entre 2018 e 2019. A seguir, apresentamos o diagnóstico dessa avaliação:

### Quadro 2: Diagnóstico dos projetos de extensão IFPE – 2019.

<b>PROJETOS</b>	Identificou-se <b>98 (noventa e oito)</b> projetos aprovados no Edital PIBEX no ensino superior.
<b>COORDENADORES(AS)</b>	São ao todo 98 (noventa e oito) coordenadores(as), sendo <b>84 (oitenta e quatro) docentes</b> e <b>14 (quatorze) técnicos-administrativos</b> , com titulação majoritária de <b>mestrado e doutorado</b> .

<b>CAMPI</b>	São desenvolvidos projetos em <b>9 (nove) campi</b> : Barreiros, Belo Jardim, Caruaru, Garanhuns, Igarassu, Ipojuca, Pesqueira, Recife e Vitória de Santo Antão. <b>Os campi Recife, Pesqueira e Vitória concentram o maior número de projetos, 66(sessenta e seis), e de coordenadores.</b>
<b>BOLSAS</b>	Em 2019 <b>houve redução no número de bolsas</b> . Eram 180 (cento e oitenta) bolsas em 2018, e em 2019 foram 166 (cento e sessenta e seis).
<b>ÁREA DE CONCENTRAÇÃO</b>	As principais áreas nas quais se concentram os projetos de extensão são as áreas de <b>educação, meio ambiente, tecnologia e produção, e saúde</b> . Esta última, particularmente, no campus Pesqueira.

Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Quanto aos programas, projetos e ações para a extensão no IFPE, constantes no PDI (2014-2018), avaliou-se os programas de estágio e emprego e cursos de extensão.

### Quadro 3: Diagnóstico do programa estágio e emprego no IFPE– 2019

## ESTÁGIO E EMPREGO

- São realizados estágios em 9 (nove) campi. Sem notificações de estágios nos campi Afogados da Ingazeira, Cabo de Santo Agostinho e Paulista, além da EaD.
- Há agentes de integração em apenas 3 (três) Campi, todos da região metropolitana do Recife: Cabo de Santo Agostinho, Jaboatão dos Guararapes e Olinda, esses últimos sem oferta de cursos superiores em 2019.
- Há empresas conveniadas em 10(dez) campi, com ausência nos campi Igarassu e Paulista, e a não notificação do campus Recife. Destaca-se a liderança do campus Caruaru com 115 empresas conveniadas, seguido dos campi: Belo Jardim, 43, e Cabo de Santo Agostinho com 24.
- Os acordos de cooperação técnica estão localizados em 4 (quatro) campi: Pesqueira, Vitória de Santo Antão, Garanhuns e Recife, sendo que o campus Pesqueira registrou o maior número de acordos, enquanto o campus Recife apresentou apenas 1 (um) acordo.

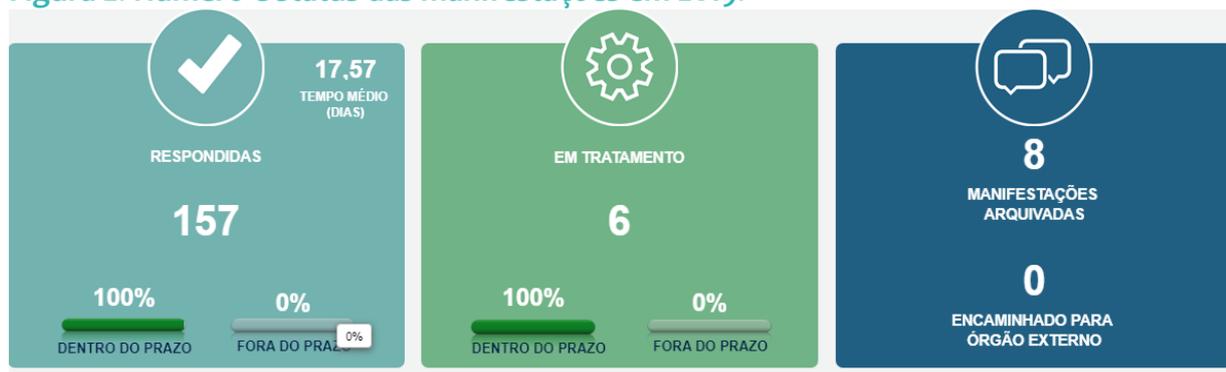
Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Com relação aos  **cursos de extensão**  foram percebidos **132 (cento e trinta e dois) cursos ofertados**  e **3.317 (três mil, trezentos e dezessete) pessoas atendidas**, em todos os 12 (doze) campi com oferta de cursos superiores. Ressaltamos que esses dados não são exclusivos da educação superior, englobam os demais níveis de ensino do IFPE.

Para a política de **comunicação com a sociedade**, apresentamos os dados sistêmicos da gestão sobre a Ouvidoria, o Sistema Eletrônico do Serviço de Informação ao Cidadão (e-SIC) e a Assessoria de Comunicação (ASCOM).

Quanto à **Ouvidoria**, os dados revelam o funcionamento desse canal de comunicação com as comunidades interna e externa do IFPE, conforme figura 2 abaixo:

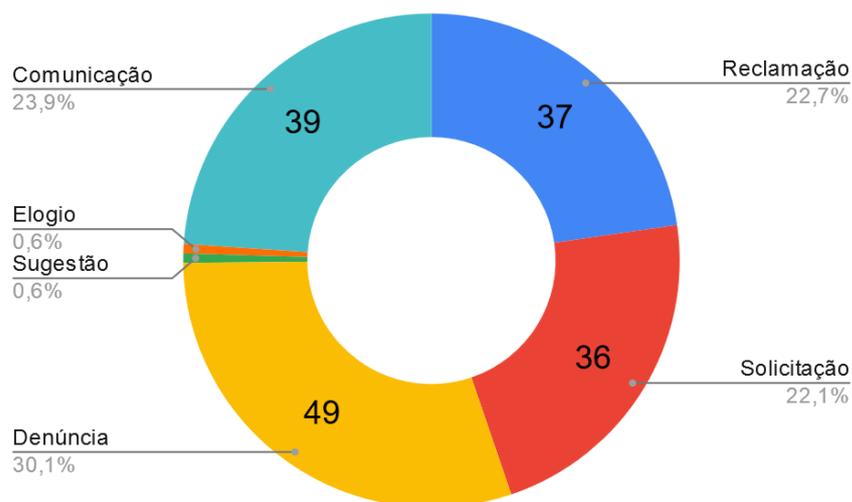
Figura 2: Número e status das manifestações em 2019.



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

O conhecimento dos principais tipos de manifestações evidencia as questões que demandaram maior atenção, a saber: **denúncias, comunicações, reclamações e solicitações**.

Gráfico 2: Tipo de manifestações 2019.



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Essas manifestações referem-se principalmente a assuntos da **administração, denúncias, gestão de pessoas, ensino, pesquisa e gestão acadêmica**, respectivamente.

Os dados relativos ao **e-SIC**, sistema eletrônico do Serviço de Informações ao Cidadão, que possibilita a qualquer pessoa entrar em contato com o IFPE, a fim de dirimir dúvidas e obter informações específicas sobre os serviços prestados à sociedade, permitiram verificar que **190 (cento e noventa)** solicitantes originaram **254 (duzentos e cinquenta e quatro)** pedidos recebidos, dos quais 100% foram respondidos. Entre os assuntos com maiores porcentagens de solicitações estão: trabalho - profissões e ocupações (42,91%) e educação - educação profissional e tecnológica, com (11,81%).

A **ASCOM**, é o setor responsável pelo planejamento, execução, acompanhamento e avaliação das políticas de comunicação do IFPE. As informações reunidas retratam as ações implementadas e o perfil da comunicação, como: principais assuntos, formas de divulgação, canais de comunicação com a sociedade e locais de divulgação.

As ações empreendidas pelo setor estão direcionadas à melhoria da comunicação interna e externa do IFPE, principalmente por intermédio da **política de comunicação finalizada e aprovada em 2019** pela Resolução CONSUP nº 24/2019; de **vídeos institucionais (geral e dos campi) publicados**; da **intensificação da comunicação interna por meio da ferramenta de e-mail marketing**; da **aproximação com a ouvidoria**, com reativação da campanha publicitária do órgão; do **mural eletrônico** e da **comunicação com comunidades rurais**, foram as **ações identificadas** que estão relacionadas às diretrizes estratégicas elencadas no PDI (2014-2018).

A divulgação de informações ocorre, de modo geral, de acordo com o quadro a seguir:

**Quadro 4: Divulgação de informações no IFPE.**

Assunto	Formas de Divulgação	Canais de Comunicação com a Sociedade	Locais de divulgação
<b>Resultados de avaliações externas e internas</b>	Por demanda, por meio de notícias e mídias sociais oficiais do IFPE.	E-mails institucionais, endereços eletrônicos e contatos telefônicos constantes no Portal do IFPE (Reitoria, Campi e EaD)	Portal IFPE Redes sociais: Facebook, Instagram e Issuu, da revista Acontece e do canal institucional no Youtube.
<b>Institucional</b>	Por intermédio de notícias e mídias sociais oficiais do IFPE, bem como por meio de vídeos institucionais, notícias publicadas nos meios de comunicação externos e entrevistas de gestores, servidores e estudantes intermediadas pelas Assessorias de Comunicação.		
<b>Cursos</b>	Por meio das páginas de cursos, constantes nas páginas de cada <i>campus</i> na internet, bem como durante as campanhas de ingresso.		
<b>Atividades de ensino, pesquisa e extensão</b>	Por meio das páginas dedicadas às respectivas áreas nas páginas dos campi e da Reitoria na internet, bem como por meio de notícias e vídeos produzidos a partir das ações realizadas.		
<b>Ouvidoria</b>	Por via de página permanente no portal IFPE em que as informações a ela relacionadas permanecem, e sua atuação também é divulgada por meio de notícias e campanhas.		
<b>Notícias (eventos, ações, outros)</b>	Realizada no portal IFPE, que dispõe de páginas referentes à reitoria e a cada um dos <i>campi</i> .		

Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

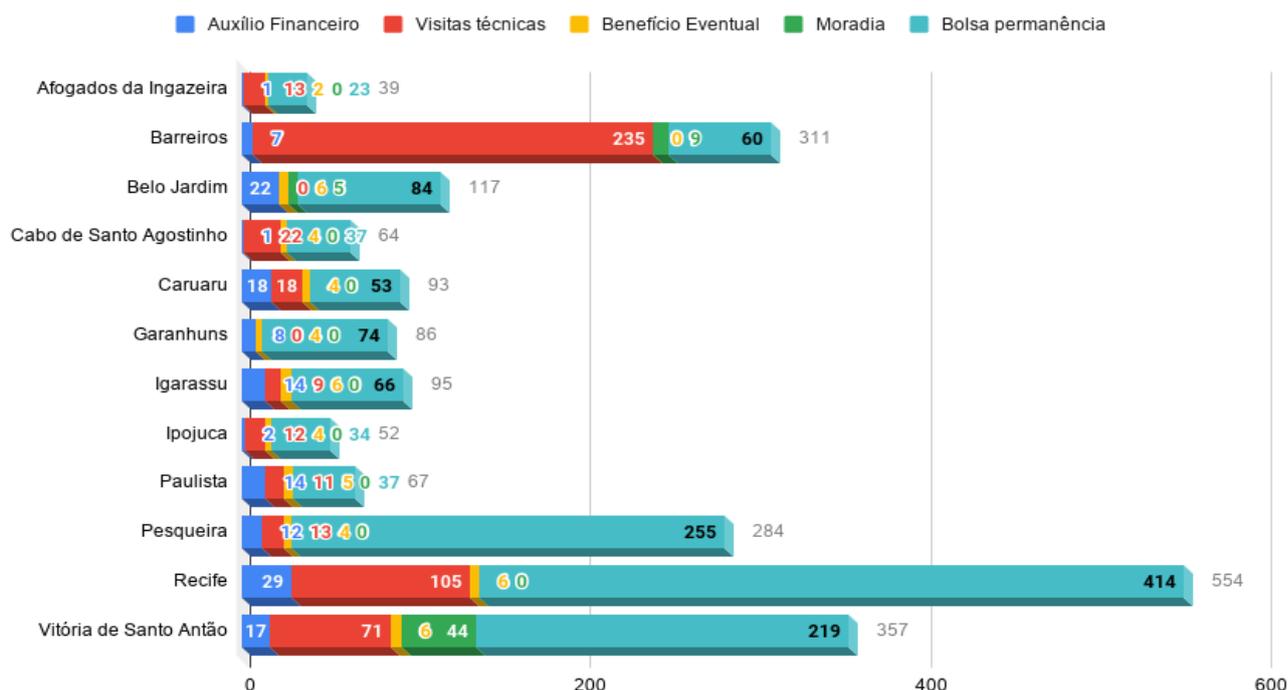
Na política de **atendimento aos discentes**, a avaliação refere-se ao desenvolvimento dos programas, projetos e ações da assistência estudantil que estão sob a coordenação da Diretoria de Assistência ao Estudante (DAE) e objetivam auxiliar os estudantes no desempenho das atividades acadêmicas, buscando oferecer igualdade de oportunidades e minimizar os efeitos de situações de vulnerabilidade social. O quadro abaixo destaca os dados sistêmicos dos programas nos quais são concedidos bolsas, auxílios financeiros, moradia e alimentação aos(as) estudantes:

#### Quadro 5: Programas da assistência ao estudante IFPE – 2019.

BOLSA PERMANÊNCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• É o maior programa de assistência estudantil do IFPE. Em 2019 atendeu 6.909 (seis mil, novecentos e nove) estudantes, 448 (quatrocentos e quarenta e oito) <b>a menos</b> com relação a 2018. Estima-se que 25% ou 1.727 (mil, setecentos e vinte e sete mil) estudantes do ensino superior foram contemplados com bolsas do programa.</li> </ul>
BENEFÍCIO EVENTUAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• É concedido aos(as) estudantes para “suprir necessidades temporárias de materiais de apoio ao desenvolvimento das atividades educacionais, tais como: equipamento de proteção individual, fardamento profissional, óculos, aparelhos auditivos, entre outros”. Estima-se que os campi Igarassu, Belo Jardim, Recife, Vitória de Santo Antão e Paulista são os que mais ofertam o benefício. Foram, aproximadamente, 51 (cinquenta e um) auxílios no total para o ensino superior. Apenas o campus Barreiros não registrou concessão em 2019.</li> </ul>
MORADIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visa garantir ao(à) estudante acesso à moradia em alojamento coletivo e refeições diárias servidas em refeitório próprio. Está presente apenas nos campi com vocação agrícola: Barreiros, Belo Jardim e Vitória de Santo Antão, com estimativa de 58 (cinquenta e oito) estudantes atendidos.</li> </ul>
REFEITÓRIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Está presente nos campi Barreiros, Belo Jardim e Vitória de Santo Antão, nos quais há uma infraestrutura de refeitório. Nos campi Caruaru e Pesqueira não há estrutura de refeitório, mas são ofertadas refeições rápidas (lanches) em espaços internos que atendem aos estudantes para fins de alimentação. Esses campi, exceto Belo Jardim, são contemplados com recursos do PNAE, registrando-se redução desses recursos nos campi Barreiros, Pesqueira e Vitória de Santo Antão. Este último campus fornece o maior número de refeições por mês (9.016), em seguida estão os campi Pesqueira (5.363), Barreiros (2.349), Belo Jardim (2.155) e Caruaru (500) respectivamente.</li> </ul>
ESPORTE E LAZER, ARTE E CULTURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiveram tímida participação de estudantes. Estimou-se a participação de 17 (dezessete) estudantes no programa de esporte e lazer e 30 (trinta) no arte e cultura. Não foi possível identificar em quais campi estão os(as) estudantes. Mas, de modo geral, houve aumento significativo na participação de estudantes de qualquer nível de ensino nos dois programas.</li> </ul>
AUXÍLIO FINANCEIRO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetiva atender estudantes que, mesmo com as possibilidades de atendimento em outros programas, ainda apresentam necessidades a serem contempladas. Encontra-se bem distribuído nos 12 (doze) campi com oferta de ensino superior, nos quais estima-se que 145 (cento e quarenta e cinco) estudantes foram beneficiados. O campus Recife é o que tem mais ofertas deste programa, seguido por Belo Jardim, Caruaru e Vitória de Santo Antão.</li> </ul>
VISITAS TÉCNICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visa a concessão de benefício financeiro para custear a participação em visitas técnicas de discentes matriculados ou vinculados a projetos institucionais. A ação está distribuída na maioria dos campi, embora sem registro nos campi Belo Jardim e Garanhuns. Ao todo foram 509 (quinhentos e nove) estudantes beneficiados, principalmente dos campi Barreiros, Recife, Vitória de Santo Antão, Cabo de Santo Agostinho e Caruaru.</li> </ul>

O gráfico 3 abaixo traz a **estimativa** de bolsas e auxílios disponibilizados aos(às) discentes do ensino superior por meio dos programas da assistência estudantil. É possível particularizar a oferta em cada *campus*, bem como perceber que os *campi* Recife, Pesqueira e Vitória, por exemplo, concentram o maior quantitativo de estudantes no bolsa permanência e o *campus* Barreiros o maior número de auxílios para visitas técnicas.

**Gráfico 3: Estimativa de bolsas e auxílios por *campus* – ensino superior – 2019.**



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Ainda no âmbito do atendimento aos discentes, há **equipes multiprofissionais** constituídas basicamente por assistente social, pedagogo(a) e psicólogo(a) para atendimento aos estudantes em todos os *campi*. No entanto, algumas fragilidades foram identificadas nas equipes, tais como: ausência total ou parcial de um ou mais profissionais nos *campi* e EaD; profissionais que deveriam compor as equipes atuam em setores diversos da assistência estudantil, ou ainda individualmente; ausência de formalização das equipes multiprofissionais na maioria das unidades acadêmicas; carência de outros profissionais, a exemplo dos professores de educação física, nutricionista e assistentes de alunos. Apenas os *campi* Barreiros, Igarassu e Vitória de Santo Antão foram os que indicaram a atuação efetiva de equipe multiprofissional.

Outro programa coordenado pela DAE com execução nos *campi* são os chamados **Programas Universais**, para os quais foram percebidas as seguintes ações: Ações de Educação Permanente em Saúde; Ações de Orientação Profissional e de Carreiras; Ações de

Acompanhamento e Monitoramento do Desempenho Acadêmico Estudantil; Promoção em Saúde Mental e Qualidade de Vida dos Estudantes e Promoção da Qualidade de Vida com Ênfase nos Aspectos Nutricionais; registrando-se atividades como: grupos de trabalho da psicologia para promoção de eventos educativos sobre temáticas como saúde mental, bullying, entre outras; e acompanhamento psicopedagógico de estudantes. Por fim, ressaltamos que esses programas carecem de metas de alcance definidas para que possam ser melhor mensurados durante a avaliação.

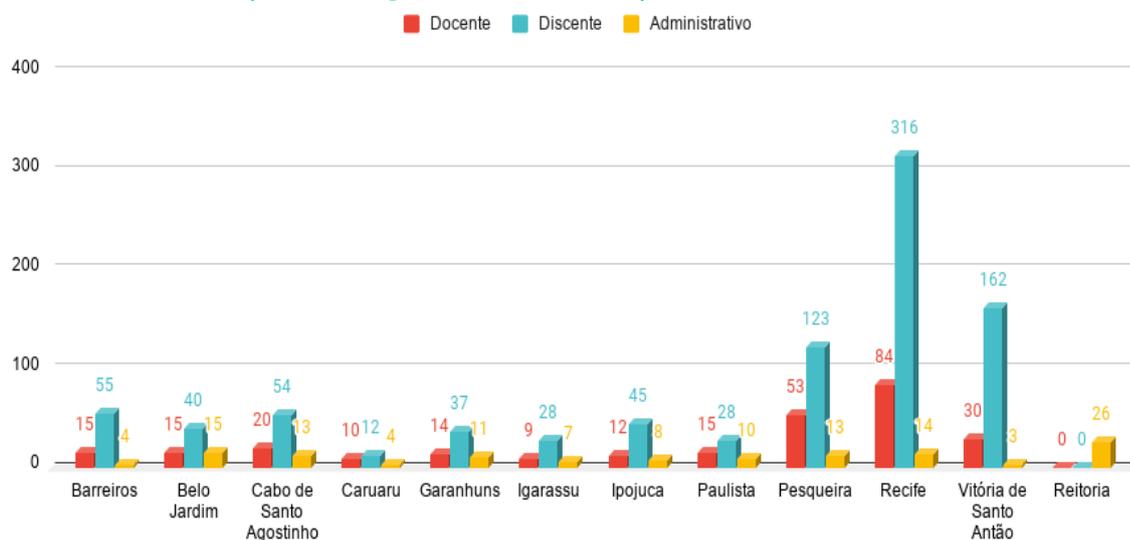
Em seguida será apresentado o resultado da avaliação realizada pela comunidade acadêmica no “Dia da Avaliação” – *questionários*. Os dados dessa avaliação estão organizados em gráficos com os percentuais de respostas em cada indicador: *péssimo, ruim, regular, bom, ótimo, inexistente ou não conheço e não se aplica*.

## AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA – QUESTIONÁRIOS

Essa avaliação permite conhecer como a comunidade acadêmica vem se apropriando e participando das políticas acadêmicas, constituindo-se em um termômetro fundamental para que a instituição possa se apropriar do alcance e da efetividade de suas ações.

Estudantes, docentes e técnicos-administrativos são protagonistas da autoavaliação do IFPE. Ao todo foram **1.468 (Um mil, quatrocentos e sessenta e oito)** participantes que responderam ao questionário da CPA, de **11 (onze) Campi, Reitoria e Educação à Distância (EaD)**, em **5 (cinco) Polos**, conforme detalhado nos gráficos 4 e 5:

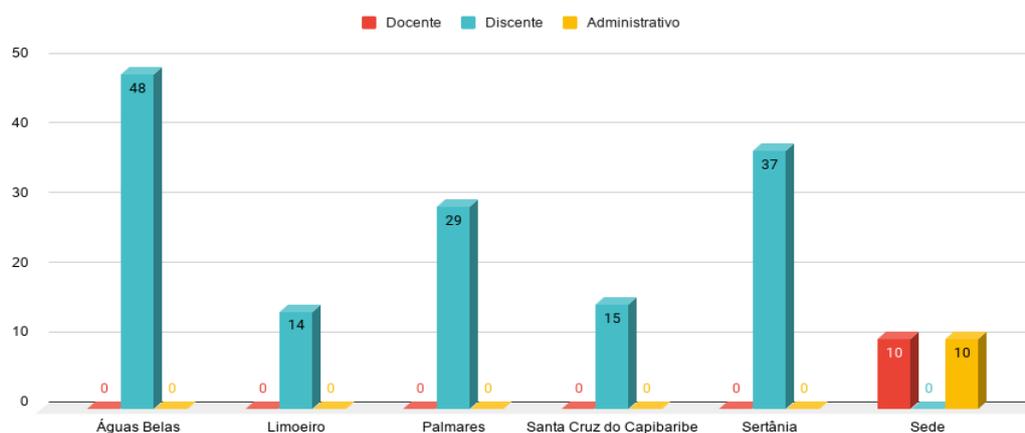
**Gráfico 4: Participação dos segmentos na avaliação CPA 2019 – campi e Reitoria.**



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Como é possível verificar o no gráfico 4, houve a participação dos segmentos da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos-administrativos) em todos os 11 (onze) *campi* participantes e na Reitoria. Recife, Pesqueira e Vitória são os *campi* que concentram maior número de estudantes, correspondendo ao maior número de participantes.

**Gráfico 5: Participação dos segmentos na avaliação CPA 2019 – EaD.**

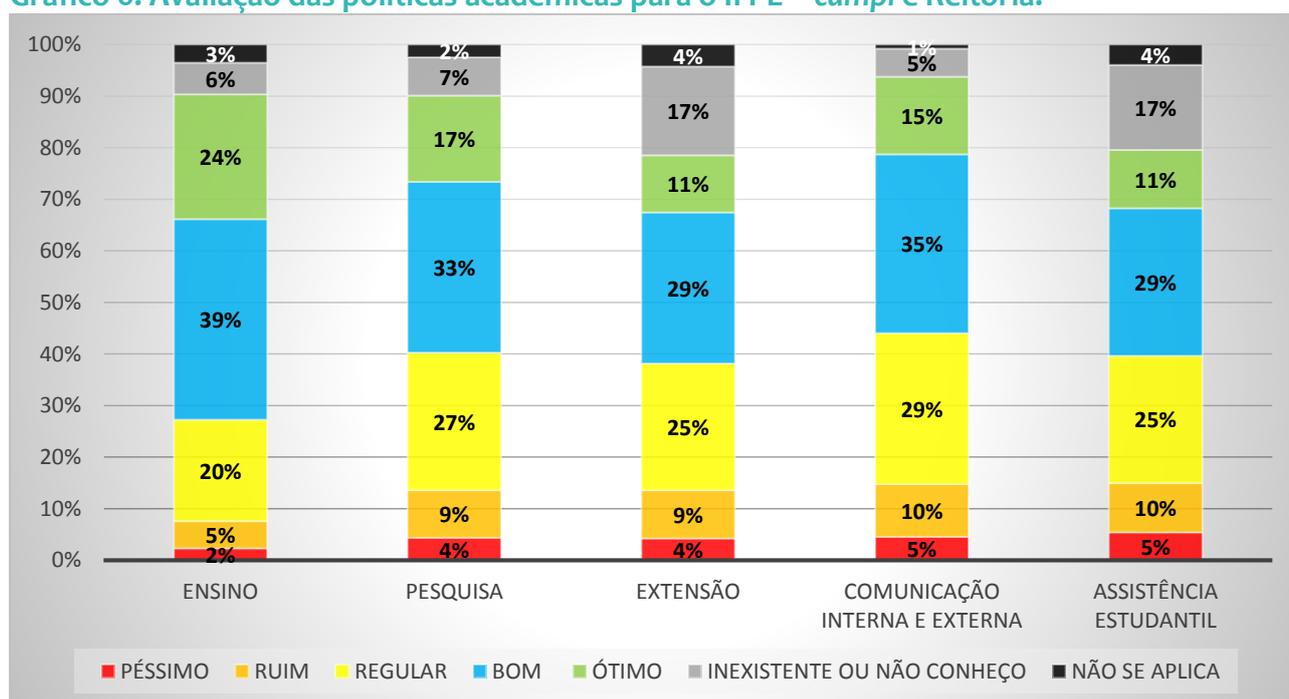


Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

No gráfico 5 percebe-se que o polo de apoio presencial Águas Belas teve maior participação de estudantes, enquanto o polo Limoeiro, a menor.

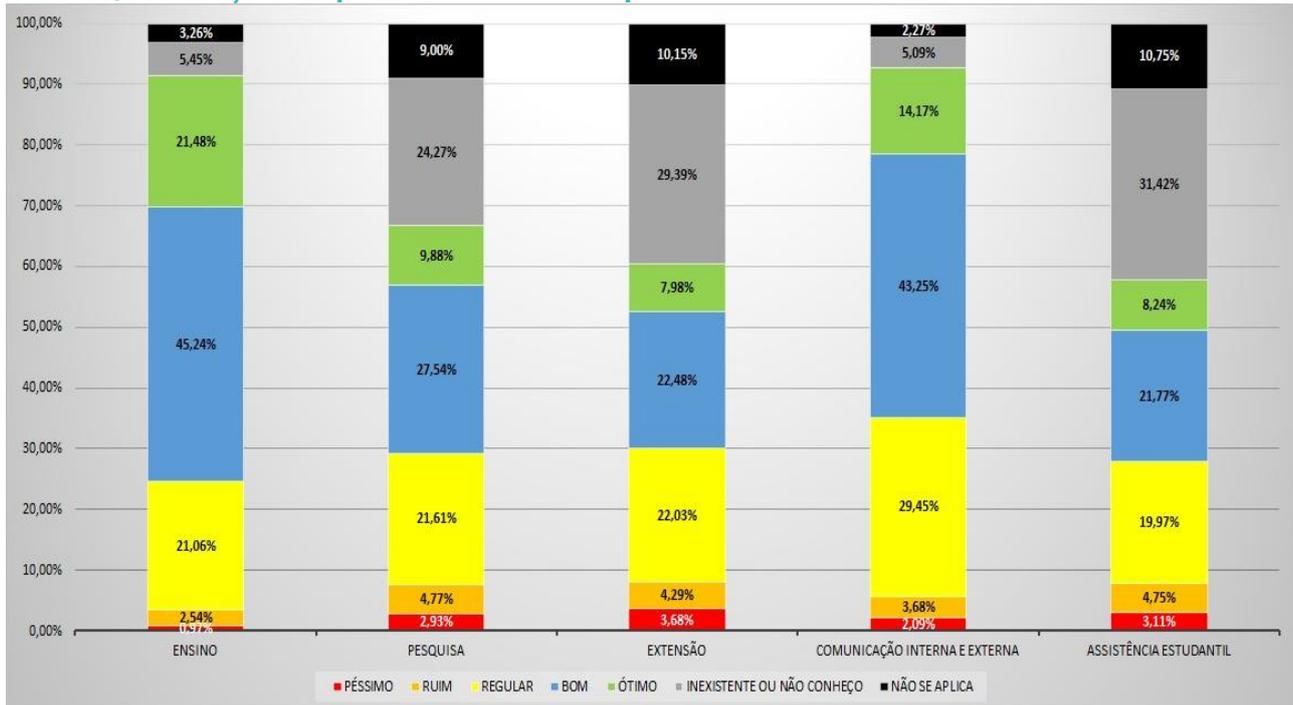
A avaliação realizada pela comunidade acadêmica em todos os *campi*, Reitoria e na EaD, de forma global, obteve os seguintes resultados para o IFPE:

**Gráfico 6: Avaliação das políticas acadêmicas para o IFPE – *campi* e Reitoria.**



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

Gráfico 7: Avaliação das políticas acadêmicas para o IFPE – EaD.



Fonte: Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019, CPA-IFPE, 2019.

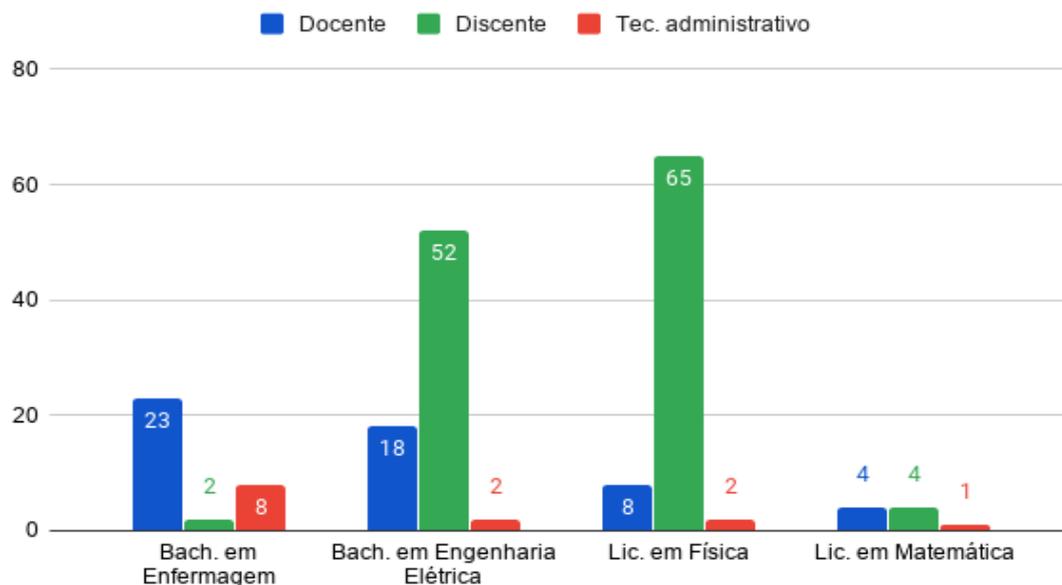
Ao considerar as avaliações nos atributos *regular*, *bom* e *ótimo*, todas as políticas receberam mais de **60% de avaliações positivas na modalidade presencial** (gráfico 6). O ensino foi a política melhor avaliada com 83% dessas avaliações. Já na **EaD**, o percentual de avaliações satisfatórias em todas as políticas, considerando os atributos *regular*, *bom* e *ótimo*, foi de **mais de 50% das avaliações** (gráfico 7). Com relação aos aspectos com **avaliação negativa** destacamos o **atendimento aos discentes** com **32%** e **39%** de avaliações nos atributos *ruim*, *péssimo* e *inexistente ou não conheço*, e **extensão** com **30%** e **37%** nos mesmos atributos nos **campi** e **EaD**, respectivamente.

## CAMPUS PESQUEIRA

A partir de agora os dados apresentados são específicos do **campus Pesqueira** e de seus  **cursos de graduação**. Inicialmente os dados trazem uma visão geral das políticas acadêmicas no *campus*, em seguida, apresenta-se um detalhamento de cada política acadêmica avaliada pela comunidade local, com apontamentos pertinentes à tomada de decisão.

O *campus* Pesqueira possui atualmente **4 (quatro) cursos superiores**. Participaram da avaliação **53 (cinquenta e três) docentes**, **123 (cento e vinte e três) discentes** e **13 (treze) técnicos-administrativos**, de acordo com o gráfico 4. O detalhamento de participação de cada curso segue no gráfico 8:

### Gráfico 8: Participação dos segmentos dos cursos superiores – campus Pesqueira.



Fonte: CPA, 2019

O quantitativo de estudantes matriculados em cada curso e o percentual de participação do segmento estão apresentados na tabela 2:

**Tabela 2: Participação do segmento discente no questionário CPA 2019**

Curso de Graduação	Estudantes matriculados em 2019	Respondentes ao questionário	Percentual de participação
Bach. em Enfermagem	175	2	1,14 %
Bach. em Engenharia Elétrica	91	52	57,14 %
Licenciatura em Física	130	65	50,00 %
Licenciatura em Matemática	136	4	2,94 %
<b>Total</b>	<b>532</b>	<b>123</b>	<b>23,12 %</b>

Fonte: CPA, 2019.

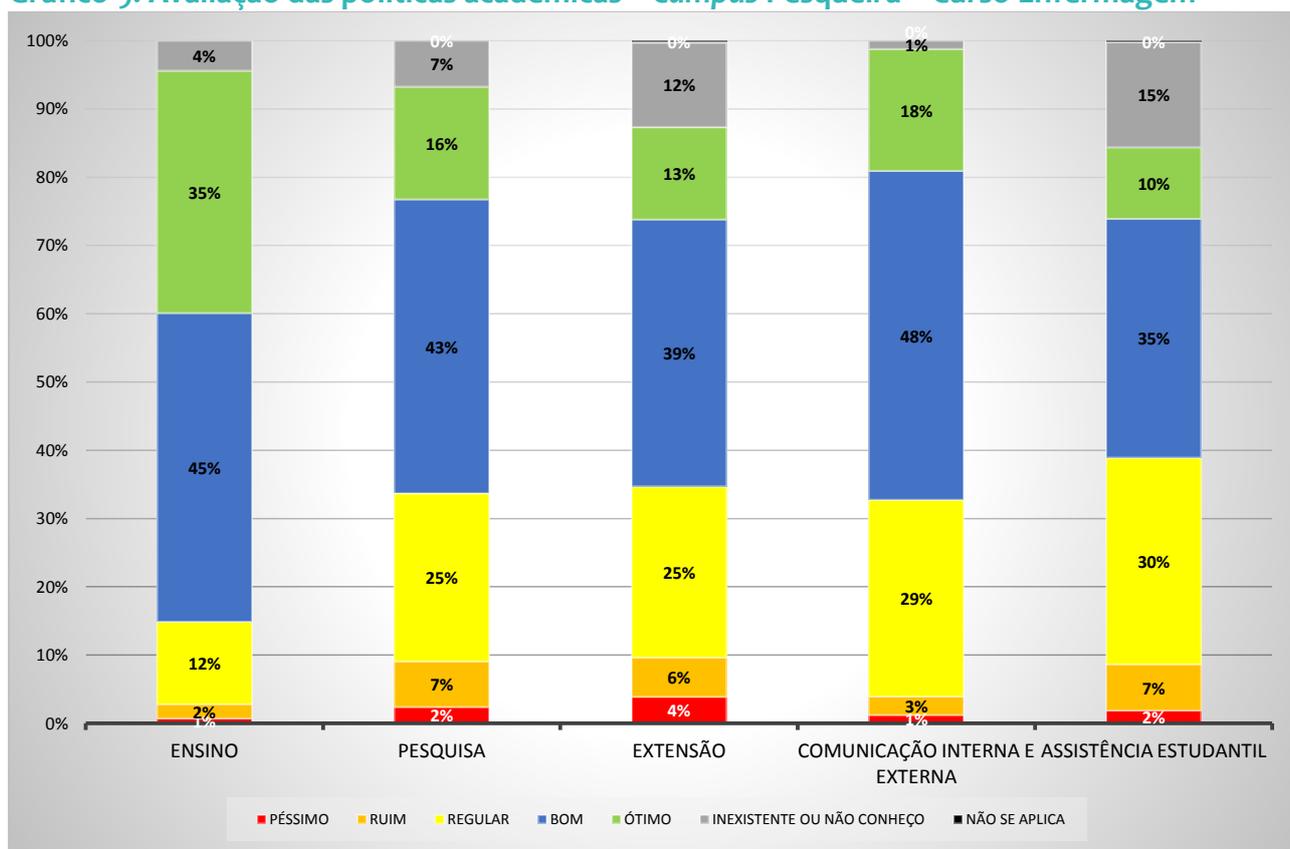
A Tabela 2 mostra que o *Campus Pesqueira* teve uma média de participação de estudantes respondentes de **23,12%**.

Ressaltamos que a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica na avaliação é voluntária, e que a CPA vem buscando promover ações de divulgação diversificadas, tanto para a coleta de dados como para a divulgação dos resultados das avaliações, com o propósito de sensibilizar a comunidade acadêmica ao entendimento da autoavaliação institucional como indutora de melhorias nos cursos e no IFPE.

## CURSO DE BACHARELADO EM ENFERMAGEM

Os dados agregados no gráfico 9 abaixo se referem às políticas acadêmicas do Curso de Bacharelado em Enfermagem com os eixos de ensino, pesquisa, extensão, comunicação interna e externa e assistência estudantil, trazendo a percepção global das políticas avaliadas pela comunidade acadêmica.

**Gráfico 9: Avaliação das políticas acadêmicas – Campus Pesqueira – Curso Enfermagem**



Fonte: CPA, 2019.

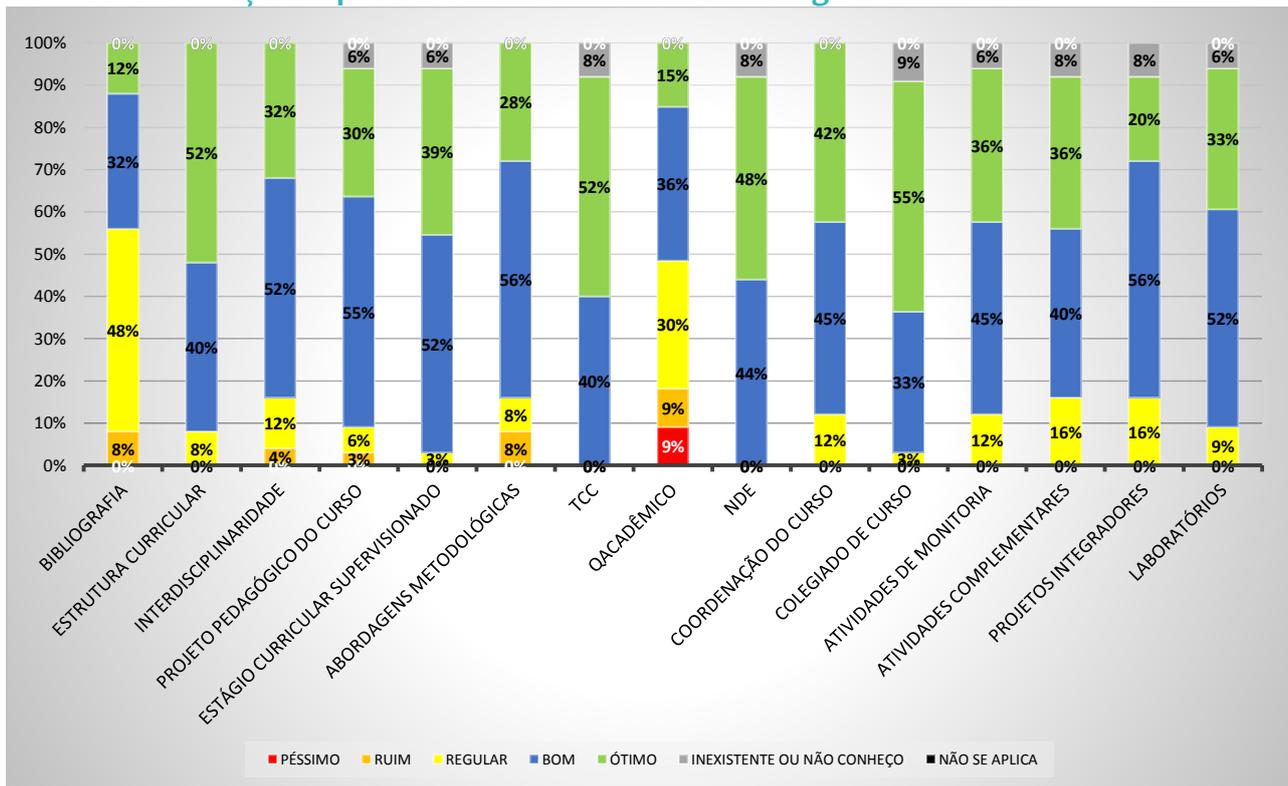
De modo geral, as políticas com melhores desempenhos foram **comunicação interna e externa** com cerca de **95%** e **ensino** com **93%** das avaliações positivas (ver gráfico 9), considerando como positivo o somatório dos percentuais de votos *regular, bom e ótimo*.

Já as políticas com maior percentual de avaliações **negativas**, como pode ser visto no gráfico 9, foram **assistência estudantil** com aproximadamente **24%** de **conceitos negativos** e **extensão** com **22%** dos votos, considerando como negativo o somatório dos percentuais de avaliações em atributos *péssimo, ruim e inexistente ou não conheço*.

Com a necessidade de detalhar as políticas acadêmicas, procedeu-se com a desagregação dos pontos avaliados em cada dimensão do eixo políticas acadêmicas.

A **política de ensino**, detalhada a seguir no gráfico 10, possui 15 (quinze) itens avaliados: bibliografia, estrutura curricular, interdisciplinaridade, projeto pedagógico do curso, estágio curricular supervisionado, abordagens metodológicas, trabalho de conclusão de curso, Q.acadêmico, núcleo docente estruturante, coordenação do curso, colegiado de curso, atividades de monitoria, atividades complementares, projetos integradores, laboratórios.

**Gráfico 10: Avaliação da política de ensino – Curso Enfermagem.**



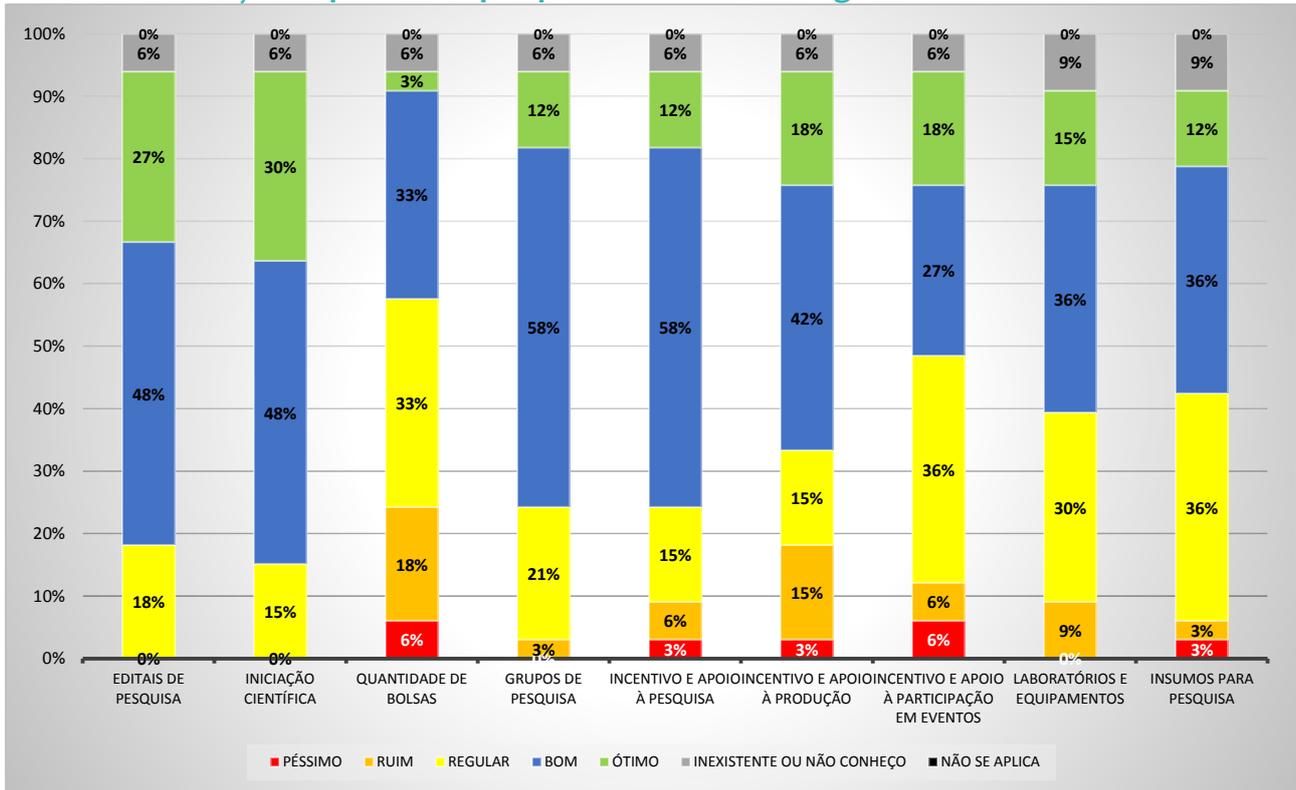
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques de maior percentual **positivo**, podendo ser observados no Gráfico 10, foram **estrutura curricular** e **coordenação de curso** com **100%** dos conceitos, **interdisciplinaridade** com **96%** e **atividades de monitoria** e **laboratórios** com **94%** de registros em conceitos regular, bom e ótimo somados.

Por outro lado, apenas um item obteve maior **percentual negativo**, foi o **Q.acadêmico** com **18%** das avaliações, considerando os conceitos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados (ver gráfico 10).

Já a desagregação do eixo da avaliação das **políticas de pesquisa** considerou 9 (nove) itens para avaliação (ver gráfico 11): editais de pesquisa, iniciação científica, quantidade de bolsas ofertadas, grupos de pesquisa, incentivo e apoio à pesquisa, incentivo e apoio à produção, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos e insumos para pesquisa.

Gráfico 11: Avaliação da política de pesquisa – Curso Enfermagem.



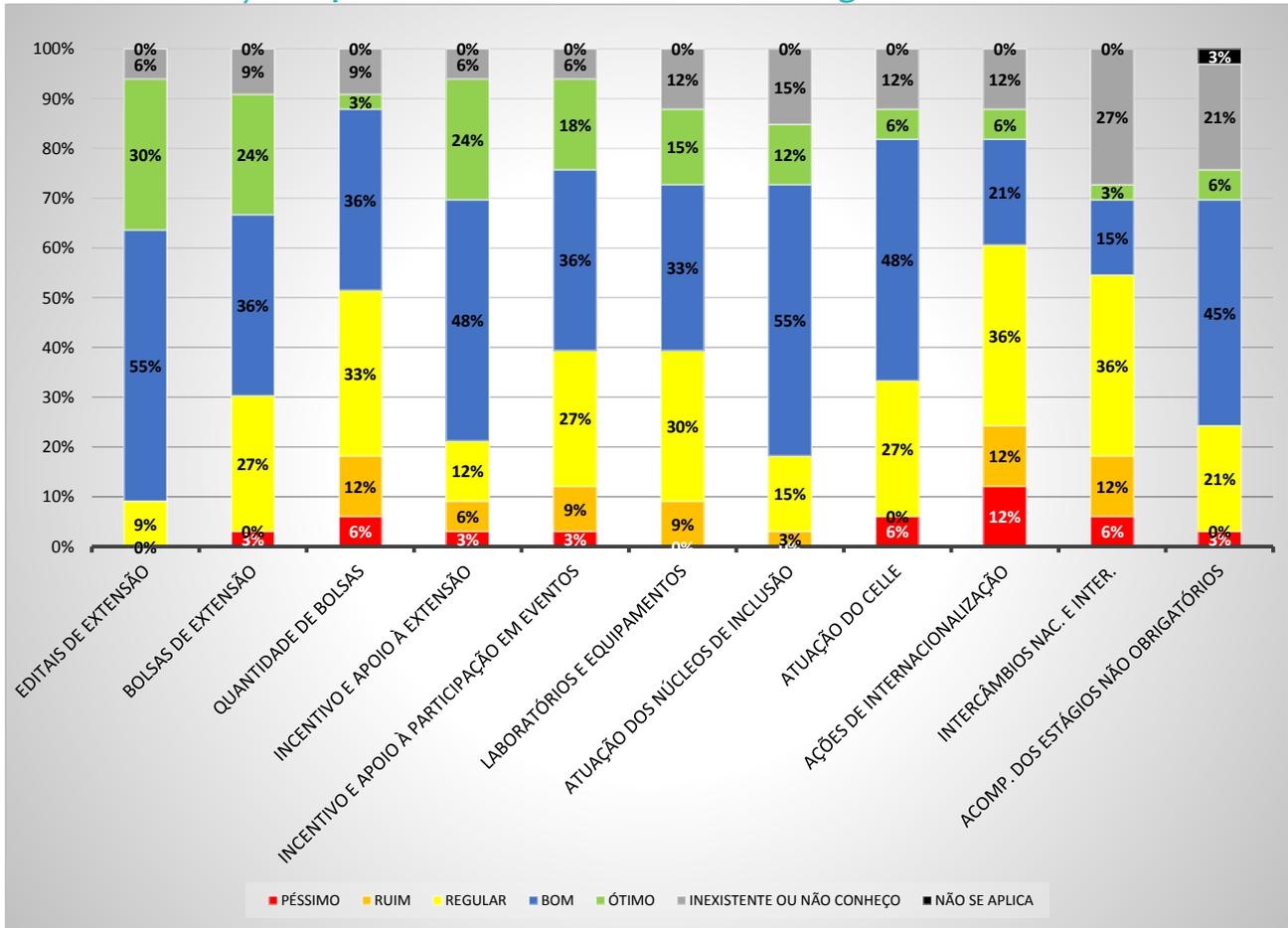
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques de maior percentual **positivo**, conforme se pode observar no gráfico 11, foram **editais de pesquisa e iniciação científica**, ambos com **94%** dos votos e **grupos de pesquisa com 91%** dos conceitos somados *regular, bom e ótimo*.

Os itens que foram destaque **negativos** com maiores percentuais foram **quantidade de bolsas ofertadas** com **30%**, **incentivo e apoio à produção docente** com **24%** e **incentivo e apoio à participação em eventos e laboratórios e equipamentos**, ambos com **18%** de **conceitos negativos atribuídos**. Lembrando que avaliações negativas são somatórios de votos nos conceitos *péssimo, ruim e inexistente ou não conheço*, atribuídos aos itens avaliados. Esses e outros itens avaliados, assim como seus respectivos percentuais de avaliação, estão detalhados no gráfico 11.

Nos dados desagregados da dimensão de **políticas de extensão**, detalhados no gráfico 12, foram avaliados 11 (onze) itens: editais de extensão, bolsas de extensão, quantidade de bolsas ofertadas, incentivo e apoio à extensão, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos, atuação dos núcleos de inclusão, atuação do Celle, ações de internacionalização, intercâmbios nacionais e internacionais e acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados.

Gráfico 12: Avaliação da política de extensão – Curso Enfermagem.



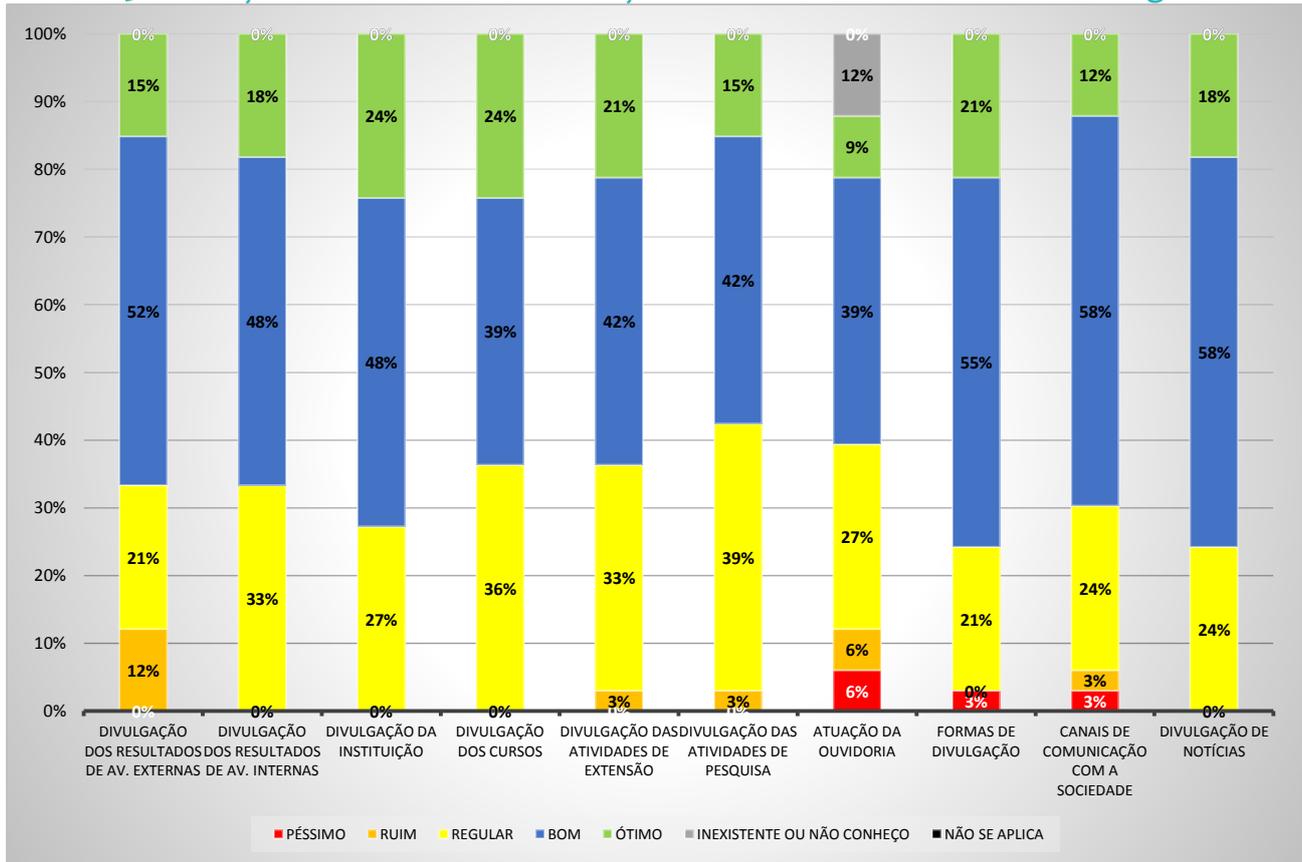
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques com maiores **percentuais positivos** foram **editais de extensão** com aproximadamente **94%**, **bolsas de extensão** com **88%** e **incentivo e apoio à extensão** com **85%** de avaliações nos atributos em *regular*, *bom* e *ótimo* somados (ver gráfico 12).

Em contrapartida, os destaques com maiores **percentuais negativos**, observados no gráfico 12, foram **intercâmbios nacionais e internacionais** com **45%**, **ações de internacionalização** com **36%**, **quantidade de bolsas ofertadas** com **27%** e **acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados** com cerca de **24%** de avaliações nos conceitos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço*.

A próxima política avaliada pela comunidade, e que teve dados desagregados, foi a dimensão das **políticas de comunicação interna e externa** (ver gráfico 13 a seguir). Foram avaliados 10 (dez) itens dessa política: divulgação dos resultados de avaliações externas, divulgação dos resultados de avaliações internas, divulgação da instituição, divulgação dos cursos, divulgação das atividades de extensão, divulgação das atividades de pesquisa, atuação da ouvidoria, formas de divulgação, canais de comunicação com a sociedade, divulgação de notícias.

Gráfico 13: Avaliação da Política da Comunicação Interna e Externa – Curso Enfermagem.



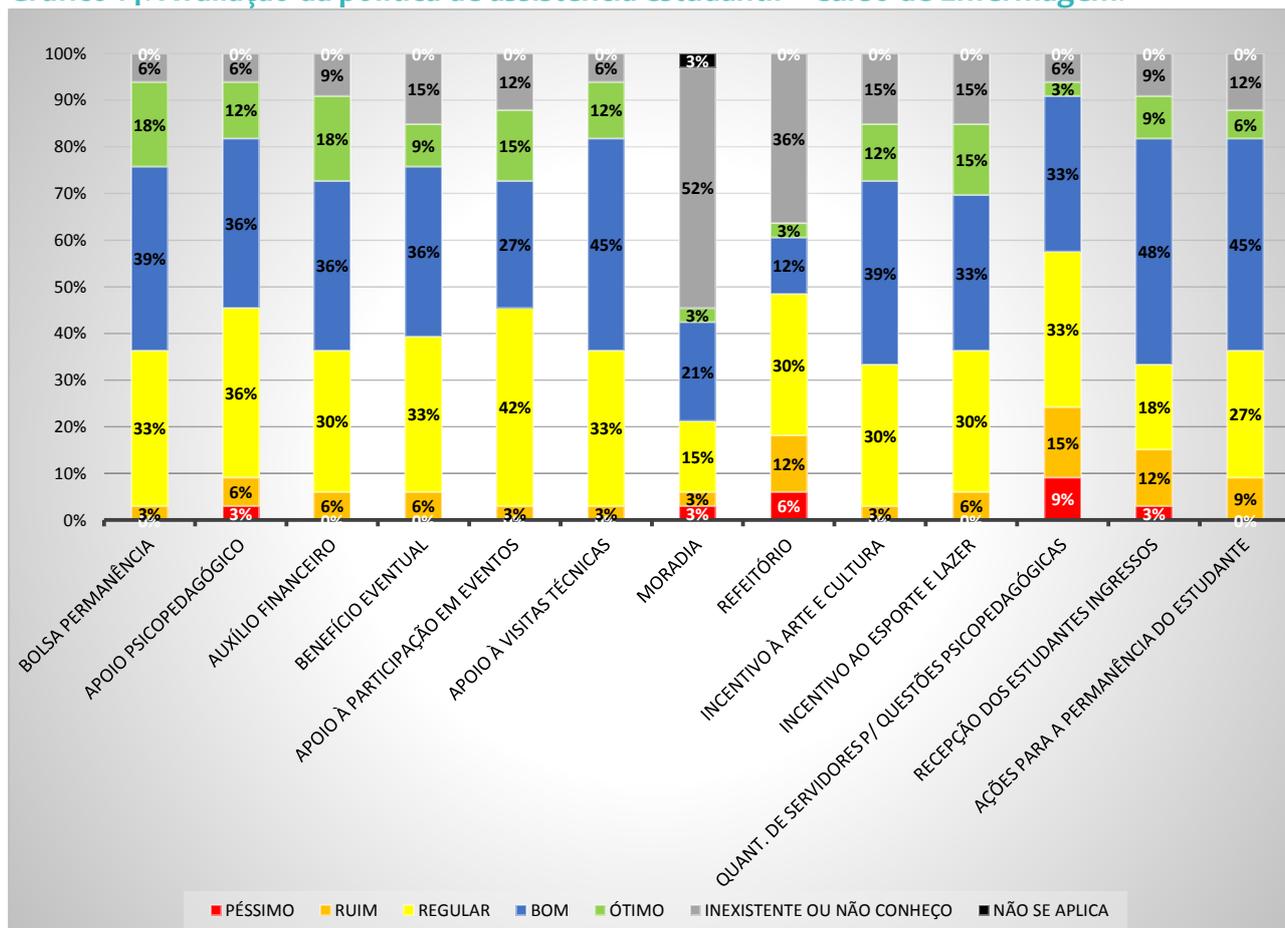
Fonte: CPA, 2019.

Os itens de destaque, observados no gráfico 13, com maiores percentuais de conceitos **positivos** no somatório dos percentuais de votos nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo*, foram **divulgação dos resultados de avaliações internas**, **divulgação da instituição**, **divulgação dos cursos** e **divulgação de notícias**, todos com 100% e **divulgação das atividades de extensão**, **divulgação das atividades de pesquisa**, e **formas de divulgação** com 97%.

Contudo, conforme pode ser visto no gráfico 13, os itens com maiores **percentuais negativos** de avaliações foram **atuação da ouvidoria** com 24%, **divulgação dos resultados de avaliações externas** com 23%, considerando os votos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

Por fim, a última política que teve os dados desagregados foi a política de **assistência estudantil** (ver gráfico 14), em que foram avaliados 13 (treze) itens: bolsa permanência, apoio psicopedagógico, auxílio financeiro, benefício eventual, apoio à participação em eventos, apoio a visitas técnicas, moradia, refeitório, incentivo à arte e cultura, incentivo ao esporte e lazer, quantidade de servidores para atender a questões psicopedagógicas, recepção dos estudantes ingressos e ações para a permanência do estudante.

Gráfico 14: Avaliação da política de assistência estudantil – Curso de Enfermagem.



Fonte: CPA, 2019.

Os destaques positivos, na avaliação da **política de assistência**, com maiores percentuais positivos de avaliações, podem ser verificados no gráfico 14: **bolsa permanência e apoio à visitas técnicas**, ambos com **91%**, **ações para a permanência do estudante** com **92%**, **apoio psicopedagógico e apoio à participação em eventos** com **85%** e **incentivo à arte e cultura** com **82%** de votos em *regular*, *bom* e *ótimo* somados.

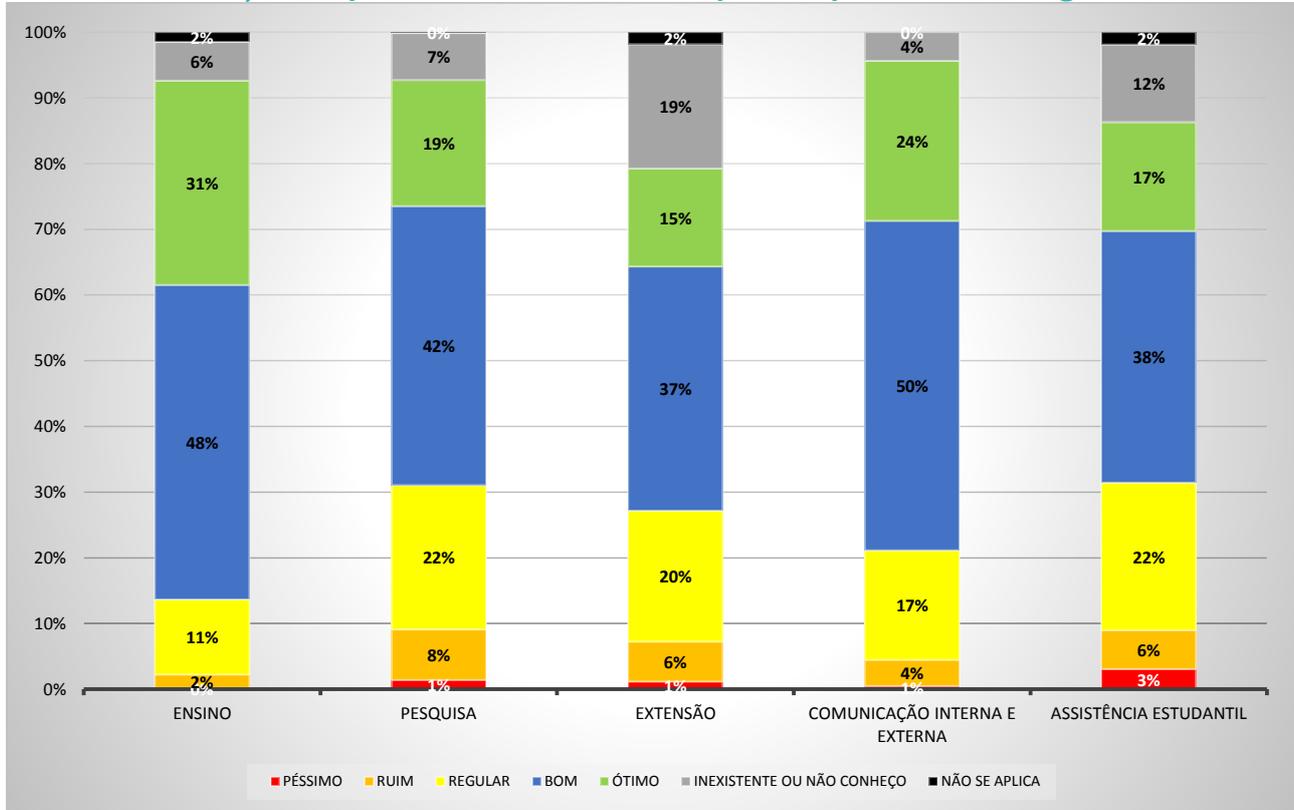
Por outro lado, os destaques com maiores **percentuais negativos**, observados no gráfico 14, foram **moradia** com **58%**, **refeitório** com **55%**, **quantidade de servidores para questões psicopedagógicas** com **30%** e **recepção dos estudantes ingressos** com cerca de **24%** dos votos com atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

## CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA ELÉTRICA

Os dados agregados no gráfico 15 abaixo se referem às políticas acadêmicas do Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica com os eixos de ensino, pesquisa, extensão, comunicação

interna e externa e assistência estudantil, trazendo a percepção global das políticas avaliadas pela comunidade acadêmica.

**Gráfico 15: Avaliação das políticas acadêmicas – Campus Pesequeira – Curso Engenharia Elétrica.**



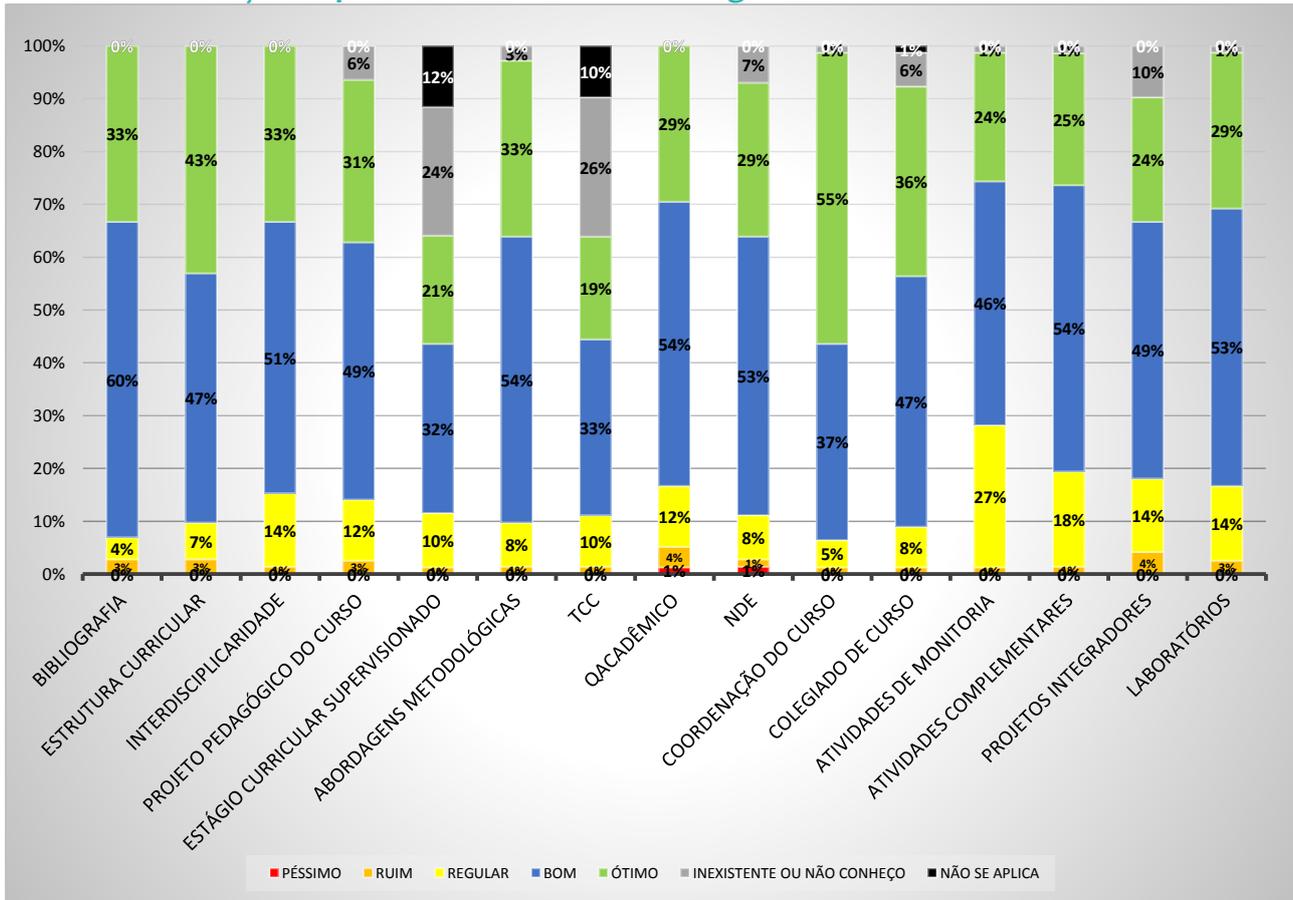
Fonte: CPA, 2019.

De modo geral, as políticas com melhores desempenhos foram **comunicação interna e externa** com cerca de **91%**, **ensino** com **90%** e **pesquisa** com **84%** das **avaliações positivas** (ver gráfico 15), considerando como positivo o somatório dos percentuais de votos *regular*, *bom* e *ótimo*. Já as políticas com maior percentual de **avaliações negativas**, como pode ser visto ainda no gráfico 15, foram **extensão** com aproximadamente **26% de conceitos negativos** e **assistência estudantil** com **21%** dos votos, considerando como negativo o somatório dos percentuais de avaliações em atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço*.

Com a necessidade de detalhar as políticas acadêmicas, procedeu-se com a desagregação dos pontos avaliados em cada dimensão do eixo políticas acadêmicas.

A **política de ensino**, detalhada a seguir no gráfico 16, possui 15 (quinze) itens avaliados: bibliografia, estrutura curricular, interdisciplinaridade, projeto pedagógico do curso, estágio curricular supervisionado, abordagens metodológicas, trabalho de conclusão de curso, Q.acadêmico, núcleo docente estruturante, coordenação do curso, colegiado de curso, atividades de monitoria, atividades complementares, projetos integradores, laboratórios.

Gráfico 16: Avaliação da política de ensino – Curso Engenharia Elétrica.



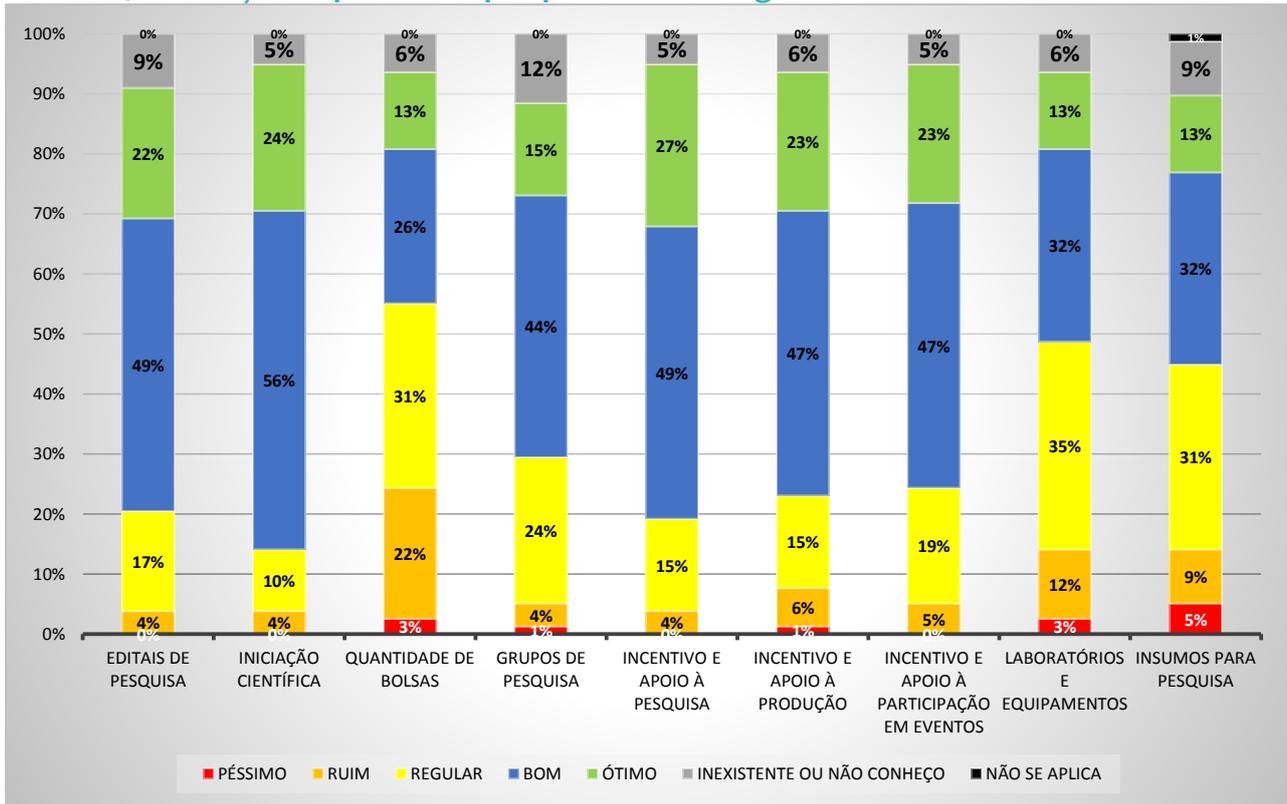
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques de maior percentual **positivo**, podendo ser observados no gráfico 16, foram **interdisciplinaridade** com 99%, **bibliografia**, **estrutura curricular**, **coordenação de curso**, **atividades de monitoria** e **atividades complementares**, todos com 97% dos conceitos positivos, **abordagens metodológicas** e **laboratórios** com 96% dos registros e **Q.acadêmico** com 95% de avaliações nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo* somados.

Por outro lado, alguns itens obtiveram destaque em **avaliações negativas**. Foram **trabalho de conclusão de curso** com 28%, **estágio curricular supervisionado** com cerca de 26% e **projetos integradores** com 14% dos votos, considerando os conceitos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados (ver gráfico 16).

Já a desagregação do eixo da avaliação das **políticas de pesquisa** considerou 9 (nove) itens para avaliação (ver gráfico 17): editais de pesquisa, iniciação científica, quantidade de bolsas ofertadas, grupos de pesquisa, incentivo e apoio à pesquisa, incentivo e apoio à produção, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos e insumos para pesquisa.

Gráfico 17: Avaliação da política de pesquisa – Curso Engenharia Elétrica.



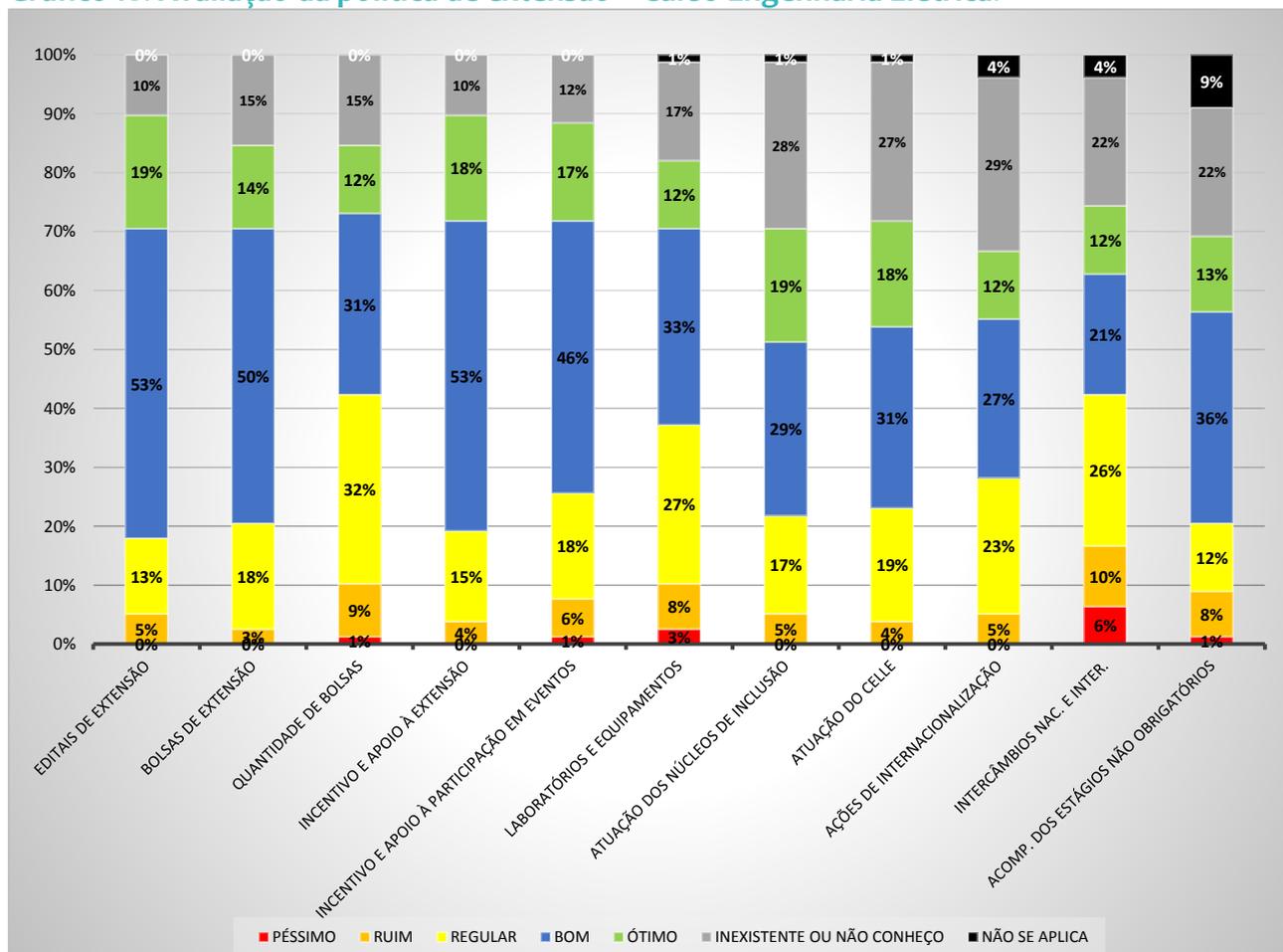
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques de maior **percentual positivo**, conforme se pode observar no gráfico 17, foram **iniciação científica** e **incentivo e apoio à pesquisa**, ambos com **91%** dos votos, **incentivo e apoio à participação em eventos** com **90%** das avaliações e **editais de pesquisa** com **87%** dos conceitos somados *regular, bom* e *ótimo*.

Os itens que foram **destaques negativos**, com maiores percentuais de avaliação, foram **quantidade de bolsas ofertadas** com **31%**, **insumos para pesquisa** com **23%** e **laboratórios e equipamentos** com **21%** de conceitos negativos atribuídos. Lembrando que avaliações negativas são somatórios de votos nos conceitos *péssimo, ruim* e *inexistente ou não conheço*, atribuídos aos itens avaliados. Esses e outros itens avaliados, assim como seus respectivos percentuais de avaliação estão detalhados no gráfico 17.

Nos dados desagregados da dimensão de **políticas de extensão**, detalhados no gráfico 18, foram avaliados 11 (onze) itens: editais de extensão, bolsas de extensão, quantidade de bolsas ofertadas, incentivo e apoio à extensão, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos, atuação dos núcleos de inclusão, atuação do Celle, ações de internacionalização, intercâmbios nacionais e internacionais e acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados.

Gráfico 18: Avaliação da política de extensão – Curso Engenharia Elétrica.



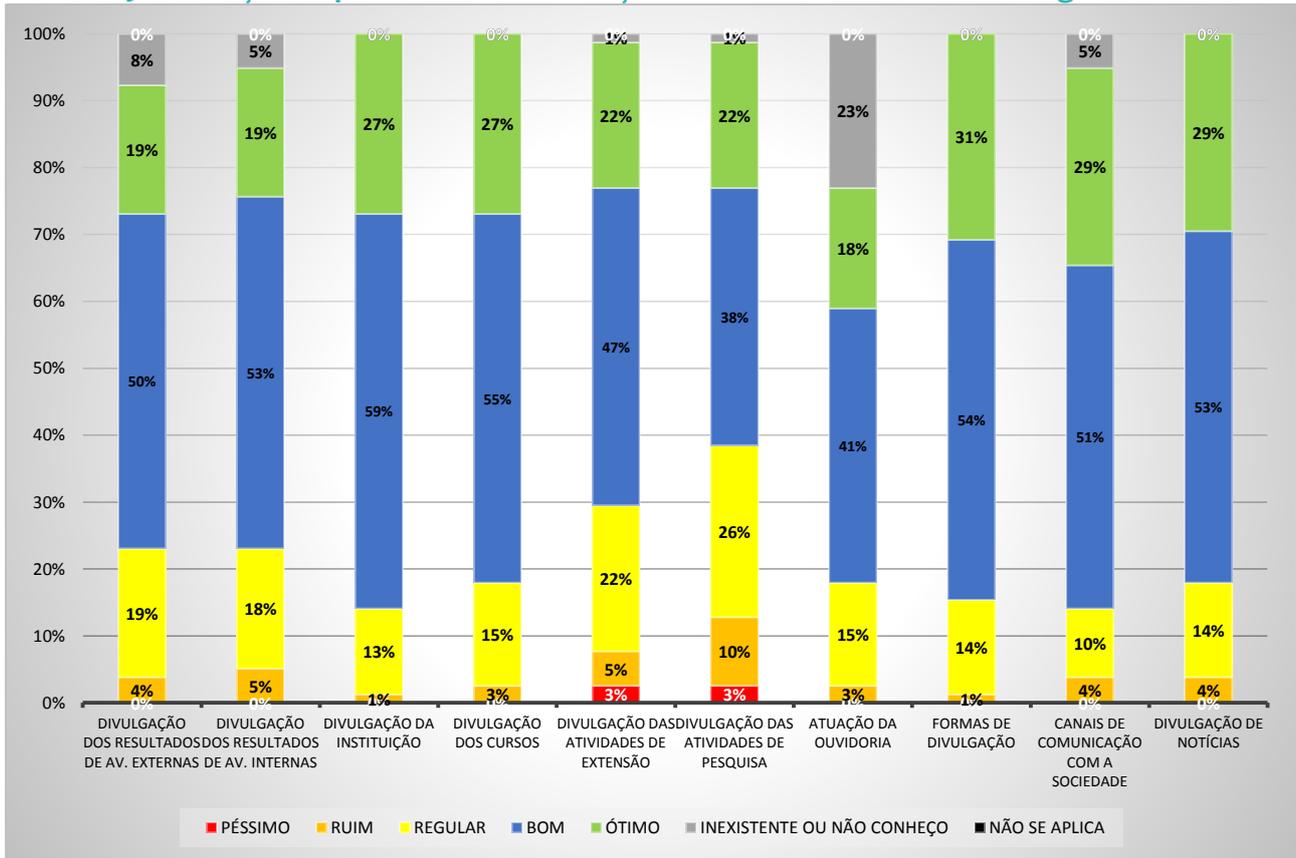
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques com maiores percentuais **positivos** foram **incentivo e apoio à extensão** com **86%**, **editais de extensão** com **85%**, **bolsas de extensão** com **82%** e **incentivo e apoio à participação em eventos** com **81%** de votos *regular, bom e ótimo* somados (ver gráfico 18).

Em contrapartida, **os destaques** com maiores percentuais **negativos**, observados no gráfico 18, foram **intercâmbios nacionais e internacionais** com **38%**, **ações de internacionalização** com **35%**, **atuação dos núcleos de inclusão** com **33%**, **atuação do Celle** e **acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados**, ambos com **31%** de avaliações nos conceitos *péssimo, ruim e inexistente ou não conheço*.

A próxima política avaliada pela comunidade, e que teve dados desagregados, foi a dimensão das **políticas de comunicação interna e externa** (ver gráfico 19 a seguir). Foram avaliados 10 (dez) itens dessa política: divulgação dos resultados de avaliações externas, divulgação dos resultados de avaliações internas, divulgação da instituição, divulgação dos cursos, divulgação das atividades de extensão, divulgação das atividades de pesquisa, atuação da ouvidoria, formas de divulgação, canais de comunicação com a sociedade, divulgação de notícias.

Gráfico 19: Avaliação da política da comunicação interna e externa – Curso Engenharia Elétrica.



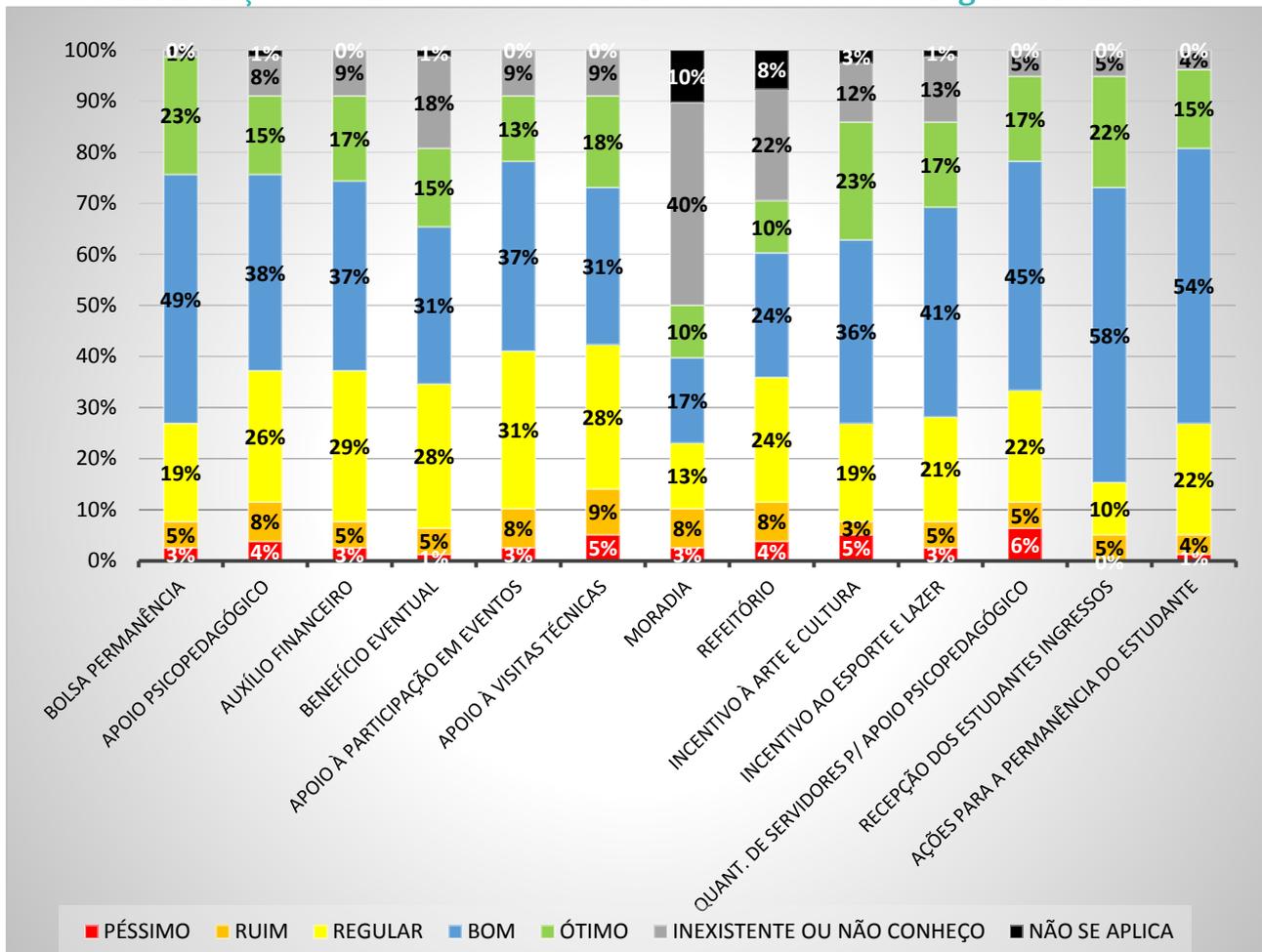
Fonte: CPA, 2019.

Os itens de destaque, observados no gráfico 19, com maiores percentuais de conceitos **positivos** no somatório dos percentuais de avaliações nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo*, foram **divulgação da instituição** e **formas de divulgação** ambos com **99%**, **divulgação dos cursos** com **97%** e **divulgação de notícias** com **96%**.

Contudo, conforme pode ser visto ainda no gráfico 19, os itens com **maiores percentuais negativos** de avaliações foram **atuação da ouvidoria** com **26%**, **divulgação das atividades de pesquisa** com **14%** e **divulgação dos resultados de avaliações externas** com **12%**, considerando os votos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

Por fim, a última política que teve os dados desagregados foi a política de **assistência estudantil** (ver gráfico 20), em que foram avaliados 13 (treze) itens: bolsa permanência, apoio psicopedagógico, auxílio financeiro, benefício eventual, apoio à participação em eventos, apoio a visitas técnicas, moradia, refeitório, incentivo à arte e cultura, incentivo ao esporte e lazer, quantidade de servidores para atender a questões psicopedagógicas, recepção dos estudantes ingressos e ações para a permanência do estudante.

Gráfico 20: Avaliação da Política de Assistência Estudantil – Curso de Engenharia Elétrica.



Fonte: CPA, 2019.

Os **destaques positivos**, na avaliação da **política de assistência**, com maiores percentuais positivos de avaliações, podem ser verificados no gráfico 20: **bolsa permanência** e **ações para a permanência do estudante**, ambos com 91%, **recepção dos estudantes ingressos** com 90%, **auxílio financeiro** e **quantidade de servidores para questões psicopedagógicas** com 83% de votos nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo* somados.

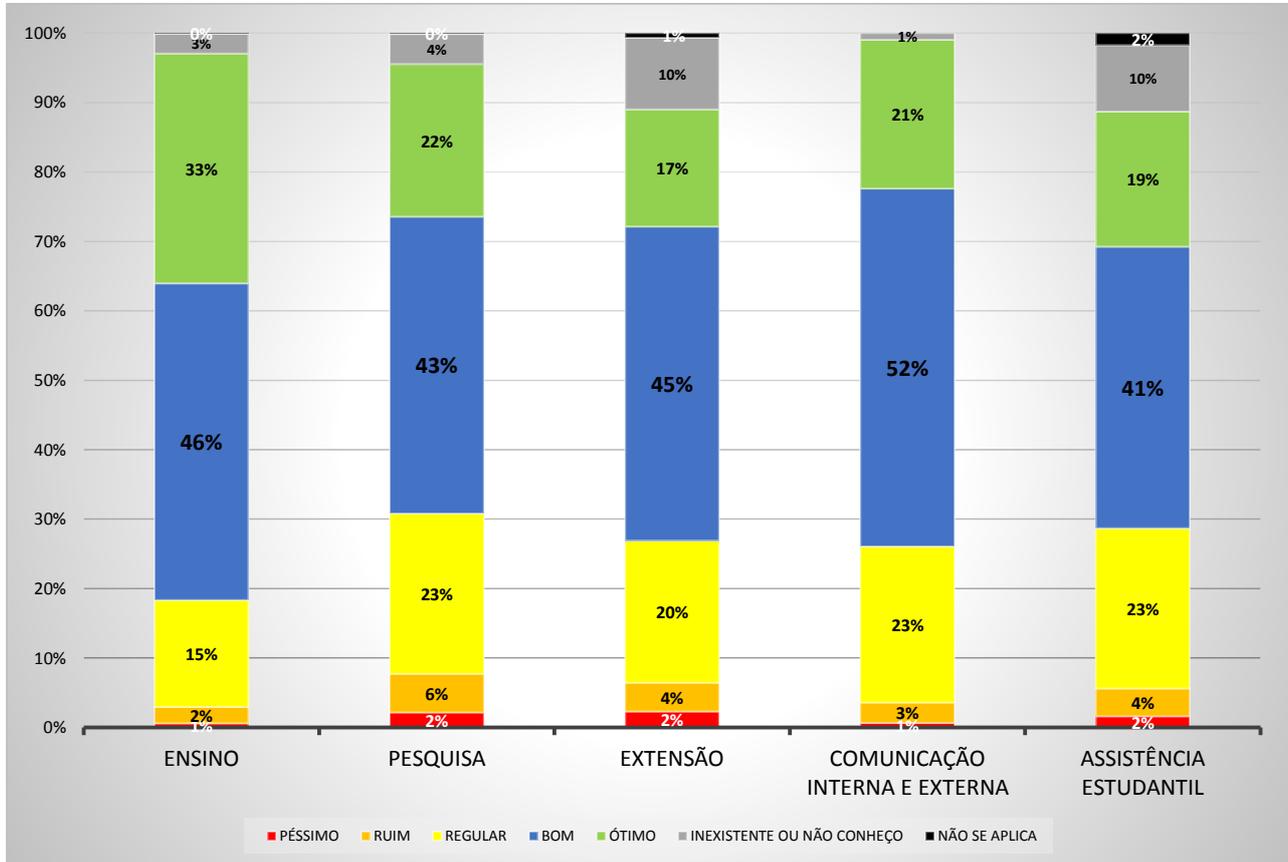
Por outro lado, os destaques com maiores percentuais **negativos**, observados no gráfico 20, foram **moradia** com 50%, **refeitório** com 33%, **benefício eventual** com 24% e **apoio a visitas técnicas** com 23% dos votos com atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

## CURSO DE LICENCIATURA EM FÍSICA

Os dados agregados no gráfico 21 abaixo se referem às políticas acadêmicas do Curso de Licenciatura em Física – Campus Pesqueira com os eixos de ensino, pesquisa, extensão,

comunicação interna e externa e assistência estudantil, trazendo a percepção global das políticas avaliadas pela comunidade acadêmica.

**Gráfico 21: Avaliação das Políticas Acadêmicas – Campus Pesqueira – Curso Licenciatura em Física**



Fonte: CPA, 2019.

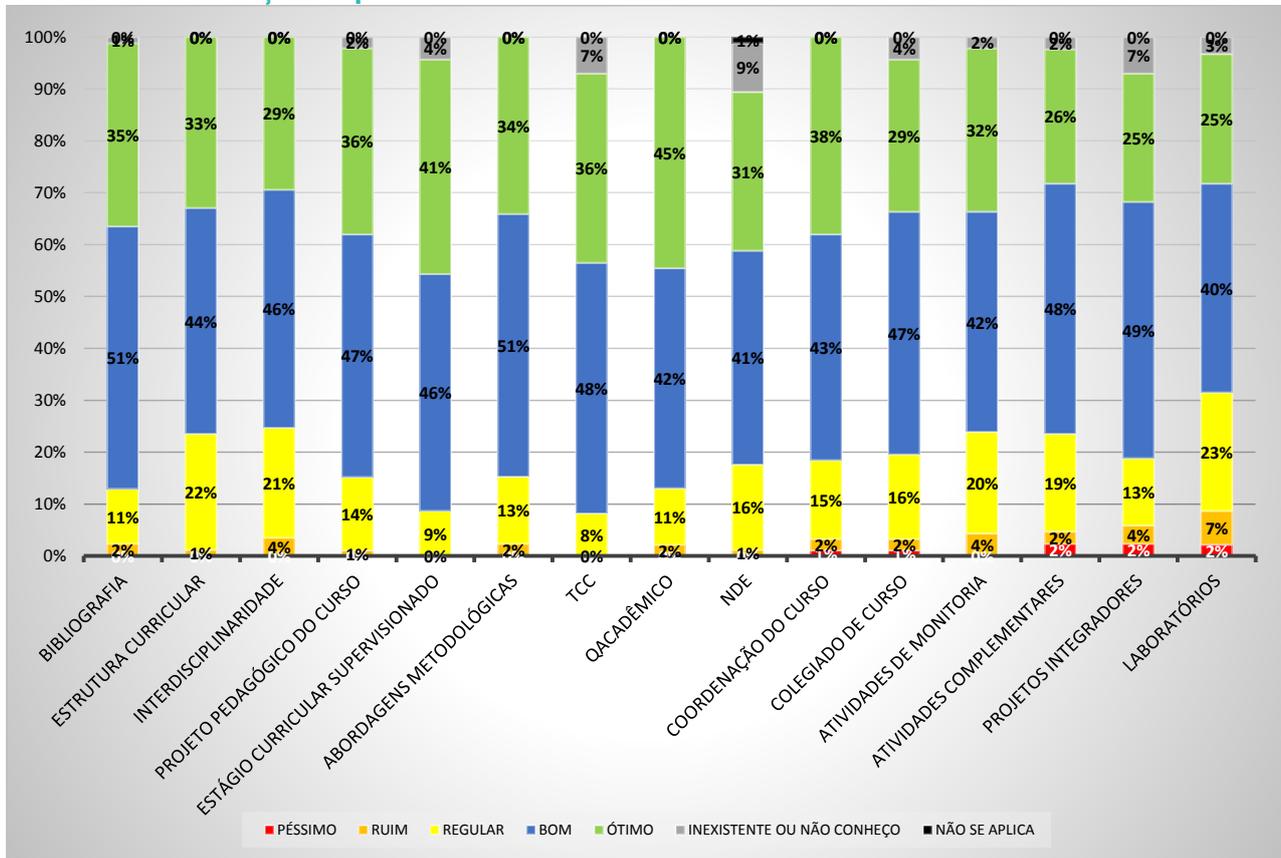
De modo geral, as **políticas com melhores desempenhos** foram **comunicação interna e externa** com cerca de **95%** e **ensino** com **94%** das **avaliações positivas** (ver gráfico 21), considerando como positivo o somatório dos percentuais de votos *regular*, *bom* e *ótimo*. A **política de pesquisa** também foi relativamente bem avaliada, com cerca de **88% de avaliações positivas**. Já as políticas com maior percentual de **avaliações negativas**, como pode ser visto ainda no gráfico 21, foram **extensão** com aproximadamente **17% de conceitos negativos** e **assistência estudantil** com **15%** dos votos, considerando como negativo o somatório dos percentuais de votos em atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço*.

Com a necessidade de detalhar as políticas acadêmicas, procedeu-se com a desagregação dos pontos avaliados em cada dimensão do eixo políticas acadêmicas.

A **política de ensino**, detalhada a seguir no gráfico 22, possui 15 (quinze) itens avaliados: bibliografia, estrutura curricular, interdisciplinaridade, projeto pedagógico do curso, estágio

curricular supervisionado, abordagens metodológicas, trabalho de conclusão de curso, Q.acadêmico, núcleo docente estruturante, coordenação do curso, colegiado de curso, atividades de monitoria, atividades complementares, projetos integradores, laboratórios.

Gráfico 22 – Avaliação da política de ensino – Curso de Licenciatura em Física.



Fonte: CPA, 2019.

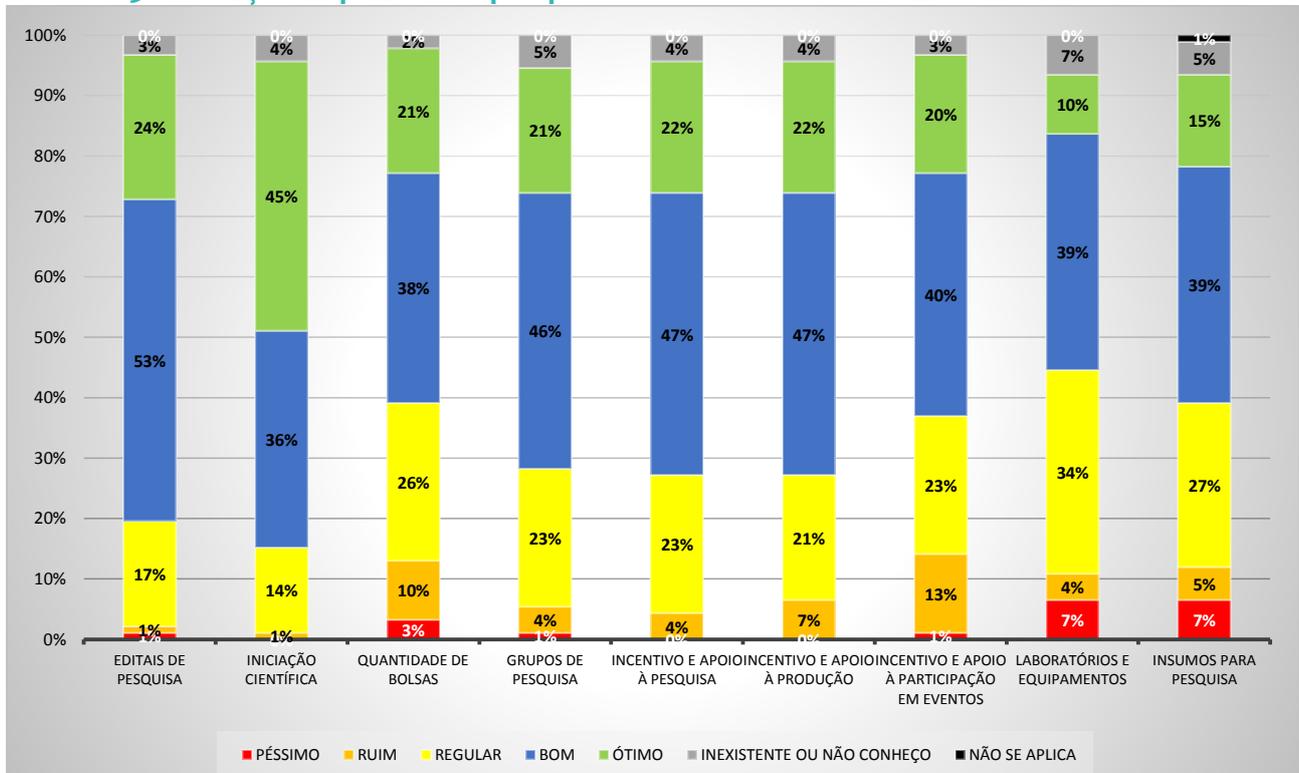
Os destaques de maior **percentual positivo**, podendo ser observados no Gráfico 22, foram **estrutura curricular** com **99%**, **abordagens metodológicas** e **Q.acadêmico**, ambos com cerca de **98%**, **projeto pedagógico do curso** e **coordenação do curso**, os dois com **97%**, **bibliografia**, **interdisciplinaridade** e **estágio curricular supervisionado**, todos com **96%** de registros em conceitos *regular*, *bom* e *ótimo* somados.

Por outro lado, os itens que obtiveram **maiores percentuais negativos** foram **projetos integradores**, **laboratórios** e **núcleo docente estruturante**, com **13%**, **12%** e **11%** respectivamente, considerando as avaliações nos conceitos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados (ver gráfico 22).

Já a desagregação do eixo da avaliação das **políticas de pesquisa** considerou 9 (nove) itens para avaliação (ver gráfico 23): editais de pesquisa, iniciação científica, quantidade de bolsas ofertadas, grupos de pesquisa, incentivo e apoio à pesquisa, incentivo e apoio à produção,

incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos e insumos para pesquisa

**Gráfico 23: Avaliação da política de pesquisa –Curso de Licenciatura em Física.**



Fonte: CPA, 2019.

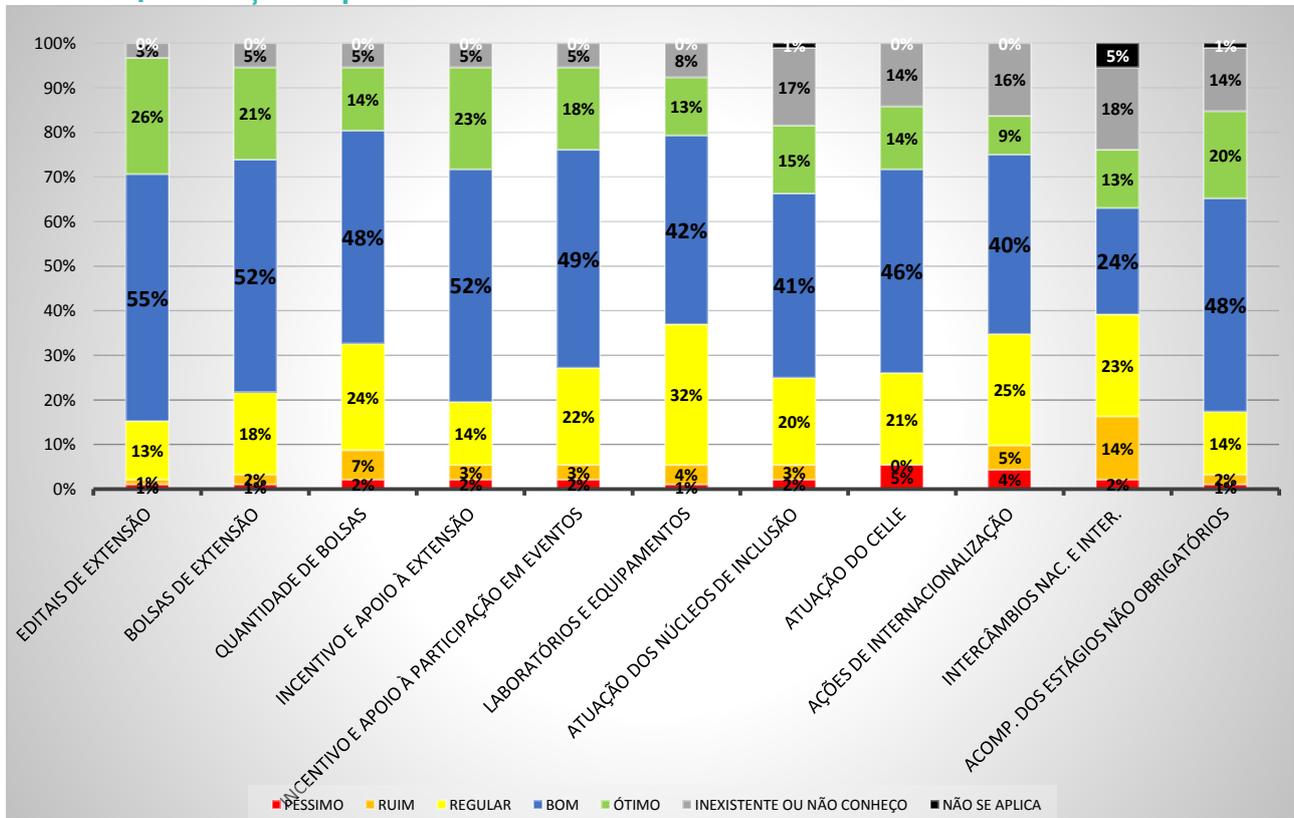
Os destaques de maior percentual **positivo**, conforme se pode observar no gráfico 23, foram **editais de pesquisa** e **iniciação científica** com **95%**, **incentivo e apoio à pesquisa** com **91%**, **grupos de pesquisa** e **incentivo e apoio à produção**, ambos com **89%** dos conceitos somados *regular, bom* e *ótimo*.

Os itens que foram **destaques negativos**, com maiores percentuais, foram **incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos** e **insumos para pesquisa**, os três com cerca de **17%** e **quantidade de bolsas ofertadas** com **15%** de conceitos negativos atribuídos. Lembrando que avaliações negativas são somatórios de votos nos conceitos *péssimo, ruim* e *inexistente ou não conheço*, atribuídos aos itens avaliados. Esses e outros itens avaliados, assim como seus respectivos percentuais de avaliação, estão detalhados no gráfico 23.

Nos dados desagregados da dimensão de **políticas de extensão**, detalhados no gráfico 24, foram avaliados 11 (onze) itens: editais de extensão, bolsas de extensão, quantidade de bolsas ofertadas, incentivo e apoio à extensão, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos, atuação dos núcleos de inclusão, atuação do Celle, ações de

internacionalização, intercâmbios nacionais e internacionais e acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados.

**Gráfico 24: Avaliação da política de extensão – Curso de Licenciatura em Física.**



Fonte: CPA, 2019.

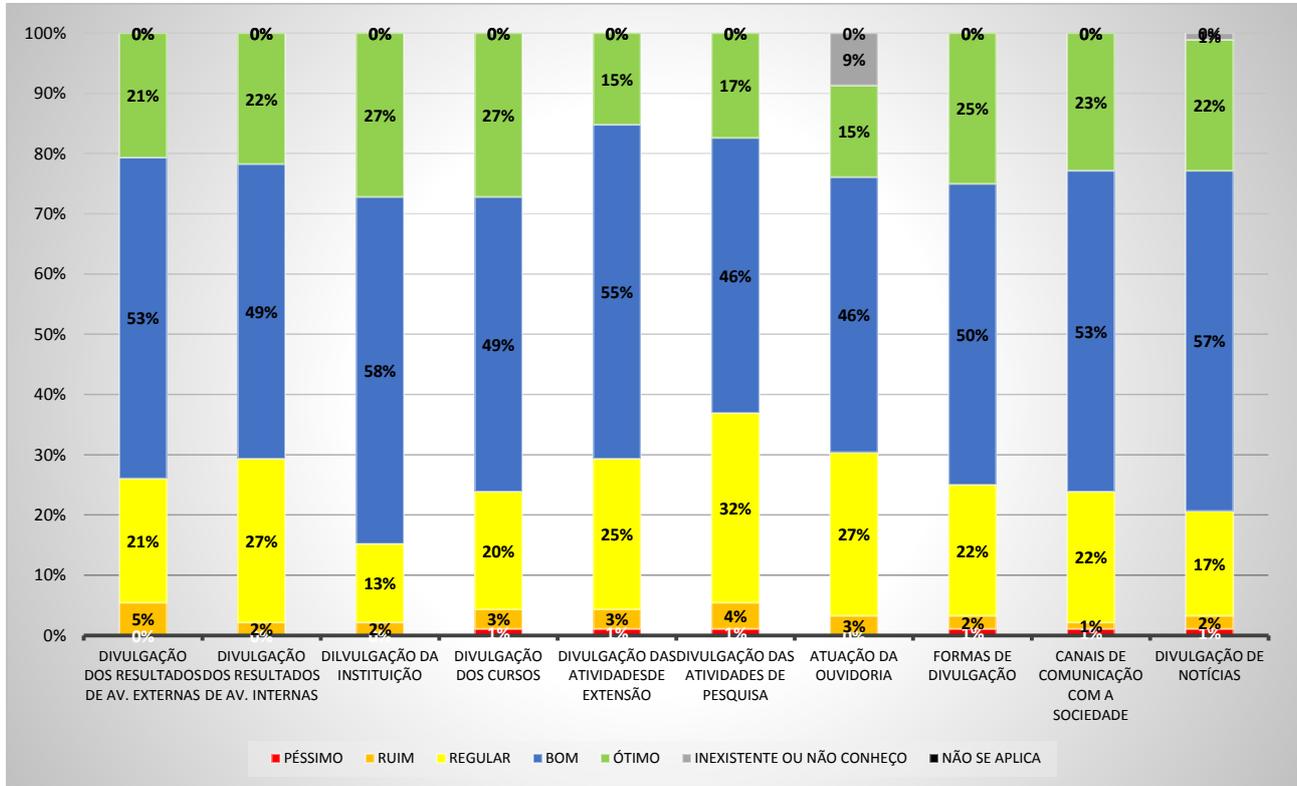
Os destaques com maiores percentuais **positivos** foram **editais de extensão** com aproximadamente **95%**, **bolsas de extensão** com **91%**, **incentivo e apoio à extensão** e **incentivo e apoio à participação em eventos**, ambos com **89%** e **laboratórios e equipamentos** com **87%** de avaliações nos atributos *regular*, *bom* e *ótimo* somados (ver gráfico 24).

Em contrapartida, **os destaques** com maiores percentuais **negativos**, observados no gráfico 24, foram **intercâmbios nacionais e internacionais** com **35%**, **ações de internacionalização** com **26%**, **atuação dos núcleos de inclusão** com **23%** e **atuação do Celle** com cerca de **20%** de avaliações nos conceitos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço*.

A próxima política avaliada pela comunidade e que teve dados desagregados, foi a dimensão das **políticas de comunicação interna e externa** (ver gráfico 25 a seguir). Foram avaliados 10 (dez) itens dessa política: divulgação dos resultados de avaliações externas, divulgação dos resultados de avaliações internas, divulgação da instituição, divulgação dos cursos, divulgação das atividades de extensão, divulgação das atividades de pesquisa, atuação

da ouvidoria, formas de divulgação, canais de comunicação com a sociedade, divulgação de notícias.

**Gráfico 25: Avaliação da política da comunicação interna e externa – Curso de Licenciatura em Física.**



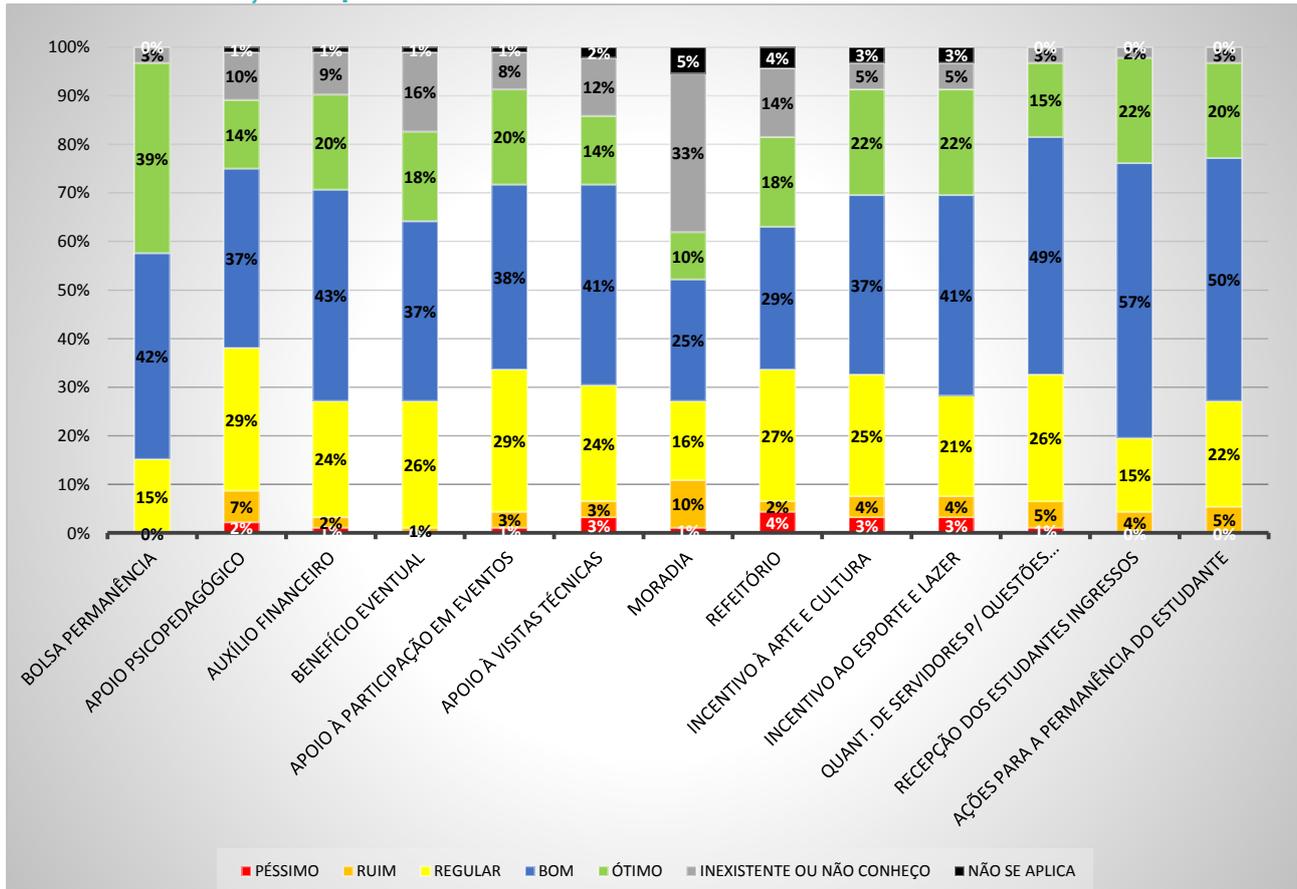
Fonte: CPA, 2019.

Os itens de destaque, observados no gráfico 25, com maiores percentuais de **conceitos positivos** no somatório dos percentuais de avaliações nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo*, foram **divulgação dos resultados de avaliações internas**, **divulgação da instituição**, **canais de comunicação com a sociedade**, todos com **98%**, **formas de divulgação** com **97%**, **divulgação dos cursos**, **divulgação das atividades de extensão** e **divulgação de notícias** todos com cerca de **96%**.

Contudo, conforme pode ser visto no gráfico 25, apenas um item possui um **percentual negativo** significativo, a **atuação da ouvidoria** com aproximadamente **12%**, considerando os votos nos conceitos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

Por fim, a última política que teve os dados desagregados foi a política de **assistência estudantil** (ver gráfico 26), em que foram avaliados 13 (treze) itens: bolsa permanência, apoio psicopedagógico, auxílio financeiro, benefício eventual, apoio à participação em eventos, apoio a visitas técnicas, moradia, refeitório, incentivo à arte e cultura, incentivo ao esporte e lazer, quantidade de servidores para atender a questões psicopedagógicas, recepção dos estudantes ingressos e ações para a permanência do estudante.

Gráfico 26: Avaliação da política de assistência estudantil – Curso de Licenciatura em Física.



Fonte: CPA, 2019.

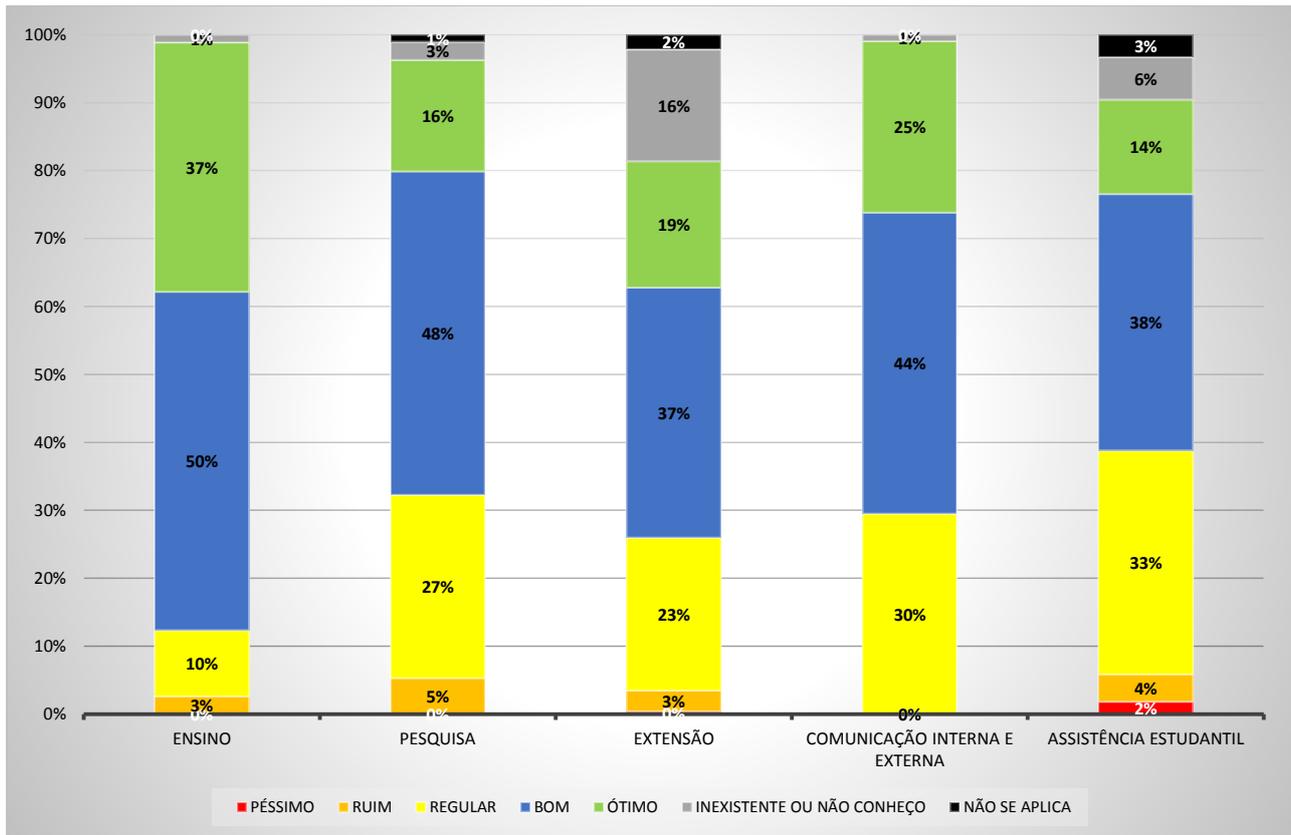
Os **destaques positivos**, na avaliação da **política de assistência**, com maiores percentuais de avaliações, podem ser verificados no gráfico 26: **bolsa permanência** com **97%**, **recepção dos estudantes ingressos** com **93%**, **ações de permanência do estudante** com **91% de votos** e **quantidade de servidores para atender às questões pedagógicas** com **90%** de avaliações nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo* somados.

Por outro lado, os destaques com maiores percentuais **negativos**, observados ainda no gráfico 26, foram **moradia** com **43%**, **refeitório** com **21%**, **apoio a visitas técnicas** e **apoio psicopedagógico**, ambos com cerca de **18%** dos votos com atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

## CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA

Os dados agregados no gráfico 27 abaixo se referem às políticas acadêmicas do Curso de Licenciatura em Matemática – *Campus Pesqueira* com os eixos de ensino, pesquisa, extensão, comunicação interna e externa e assistência estudantil, trazendo a percepção global das políticas avaliadas pela comunidade acadêmica.

**Gráfico 27: Avaliação das políticas acadêmicas – Campus Pesqueira – Curso Licenciatura em Matemática.**



Fonte: CPA, 2019.

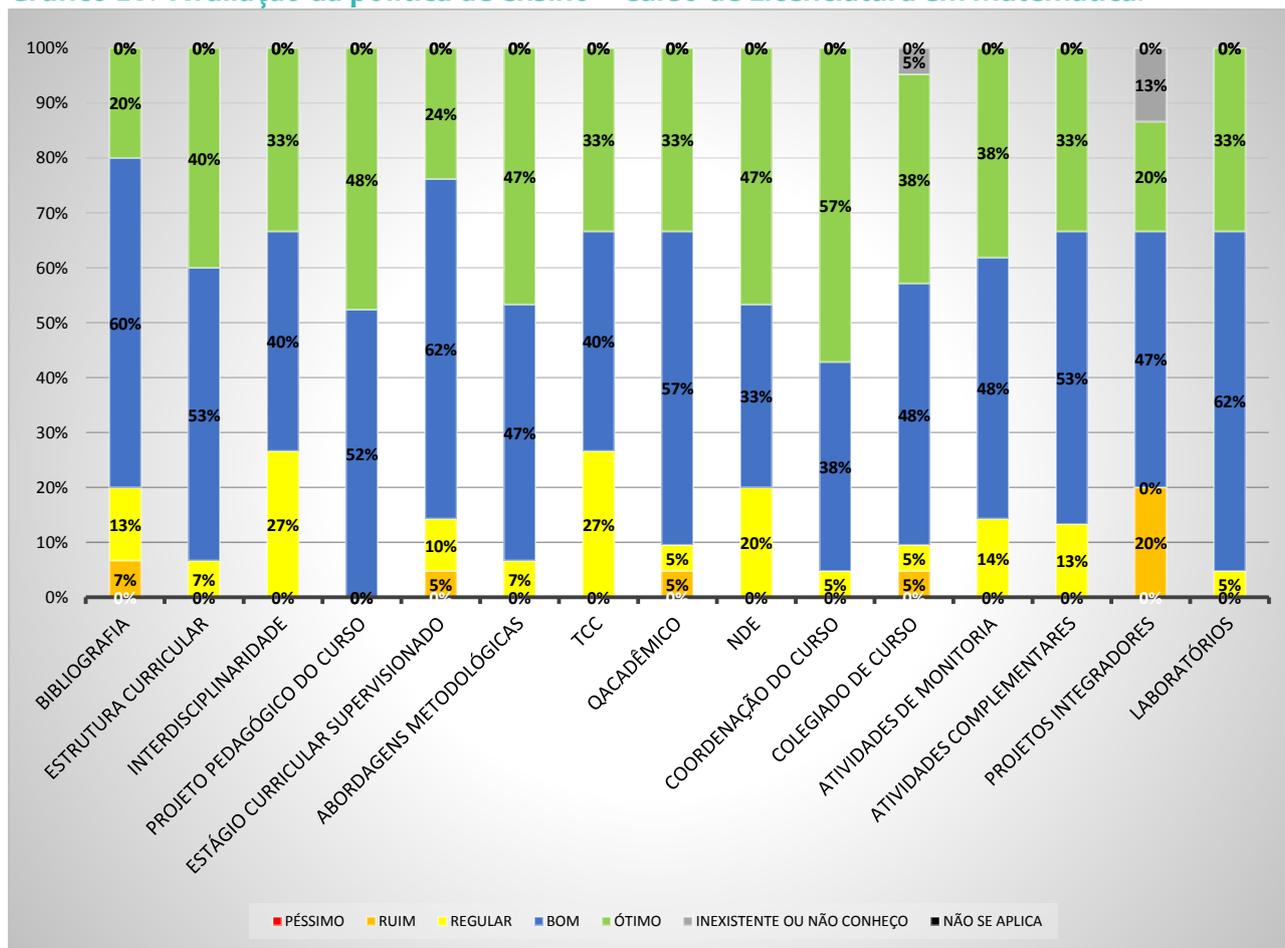
De modo geral, as **políticas com melhores desempenhos** foram **comunicação interna e externa** com cerca de **99%**, **ensino** com **96%** e a **pesquisa** com cerca de **91%** das **avaliações positivas** (ver gráfico 27), considerando como positivo o somatório dos percentuais de avaliações *regular, bom* e *ótimo*.

Já as políticas com maior percentual de **avaliações negativas**, como pode ser visto ainda no gráfico 27, foram **extensão** com aproximadamente **20%** de conceitos negativos e **assistência estudantil** com **12% dos votos**, considerando como negativo o somatório dos percentuais de votos em atributos *péssimo, ruim* e *inexistente ou não conheço*.

Com a necessidade de detalhar as políticas acadêmicas, procedeu-se com a desagregação dos pontos avaliados em cada dimensão do eixo políticas acadêmicas.

A **política de ensino**, detalhada a seguir no gráfico 28, possui 15 (quinze) itens avaliados: bibliografia, estrutura curricular, interdisciplinaridade, projeto pedagógico do curso, estágio curricular supervisionado, abordagens metodológicas, trabalho de conclusão de curso, Q.acadêmico, núcleo docente estruturante, coordenação do curso, colegiado de curso, atividades de monitoria, atividades complementares, projetos integradores, laboratórios.

Gráfico 28: Avaliação da política de ensino – Curso de Licenciatura em Matemática.



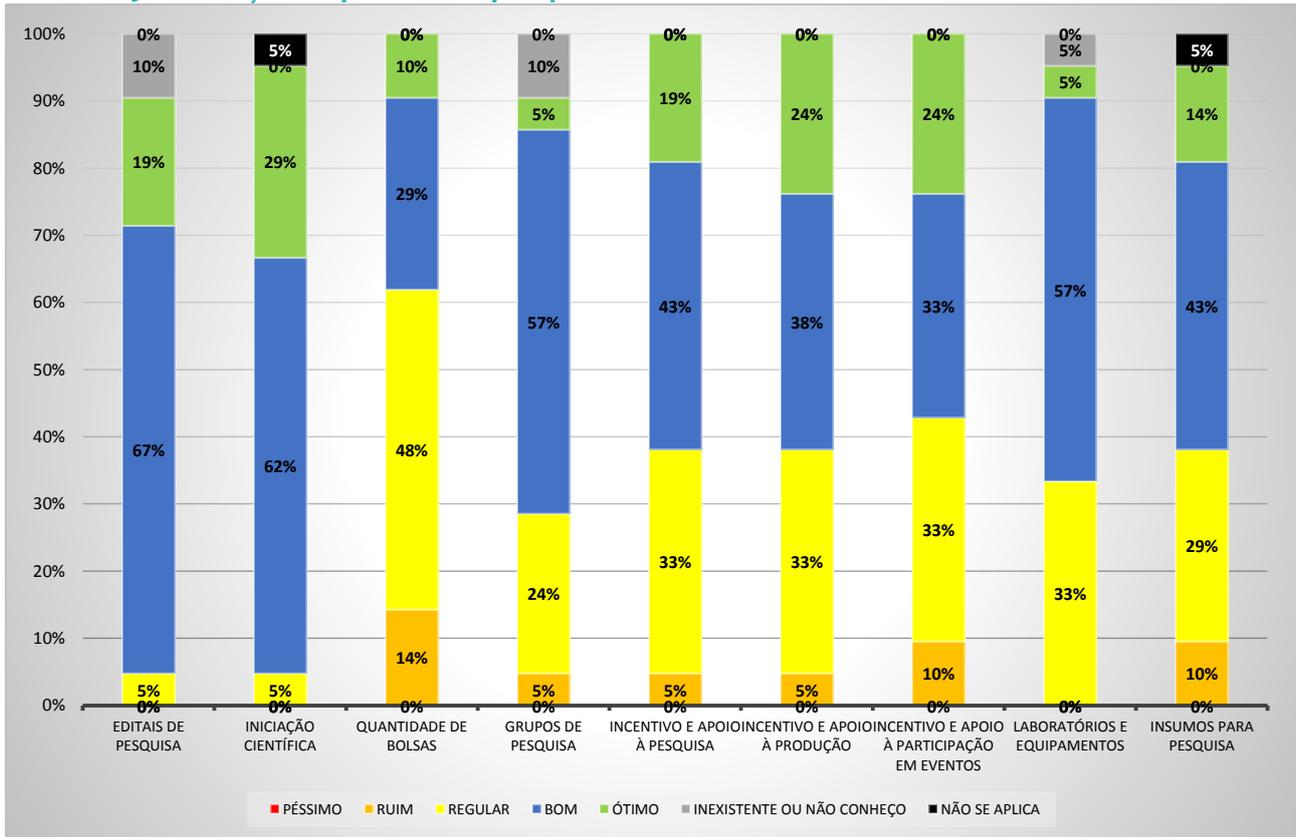
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques de maior **percentual positivo**, podendo ser observados no gráfico 28, foram **estrutura curricular, interdisciplinaridade, projeto pedagógico do curso, abordagens metodológicas, trabalho de conclusão de curso, núcleo docente estruturante, coordenação do curso, atividades de monitoria, atividades complementares e laboratórios**, todos com **100%** de registros em conceitos *regular, bom* e *ótimo* somados.

Por outro lado, um item obteve percentual **negativo** significativo. O item **projetos integradores** recebeu **33%** de conceitos *péssimo, ruim* e *inexistente ou não conheço* somados (ver gráfico 28).

Já a desagregação da dimensão das **políticas de pesquisa** considerou 9 (nove) itens para avaliação (ver gráfico 29): editais de pesquisa, iniciação científica, quantidade de bolsas ofertadas, grupos de pesquisa, incentivo e apoio à pesquisa, incentivo e apoio à produção, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos e insumos para pesquisa.

Gráfico 29: Avaliação da política de pesquisa – Curso de Licenciatura em Matemática.



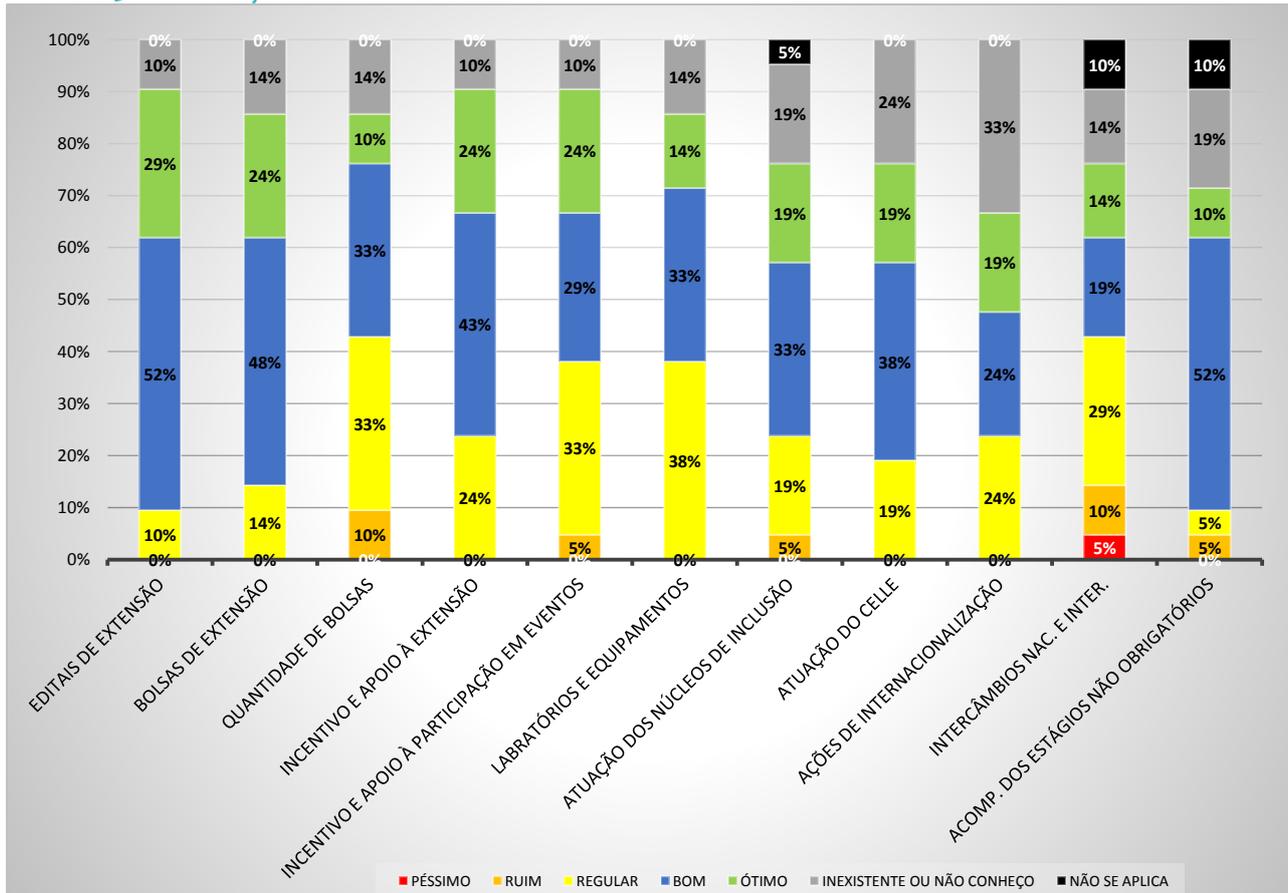
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques de maior percentual **positivo**, conforme se pode observar no gráfico 29, foram **iniciação científica, incentivo e apoio à pesquisa, incentivo e apoio à produção, laboratórios e equipamentos**, todos com **95%**, **editais de pesquisa 90%** e **incentivo e apoio à participação em eventos**, ambos com **90%** dos conceitos somados *regular, bom e ótimo*.

Os itens que foram **destaque negativos**, com maiores percentuais foram **quantidade de bolsas ofertadas e grupos de pesquisa** com cerca de **14%** de conceitos negativos atribuídos. Lembrando que avaliações negativas são somatórios de votos nos conceitos *péssimo, ruim e inexistente ou não conheço*, atribuídos aos itens avaliados. Esses e outros itens avaliados, assim como seus respectivos percentuais de avaliação, estão detalhados no gráfico 29.

Nos dados desagregados do eixo da dimensão das **políticas de extensão**, detalhados no gráfico 30, foram avaliados 11 (onze) itens: editais de extensão, bolsas de extensão, quantidade de bolsas ofertadas, incentivo e apoio à extensão, incentivo e apoio à participação em eventos, laboratórios e equipamentos, atuação dos núcleos de inclusão, atuação do Celle, ações de internacionalização, intercâmbios nacionais e internacionais e acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados.

Gráfico 30: Avaliação da Política de Extensão – Curso de Licenciatura em Matemática.



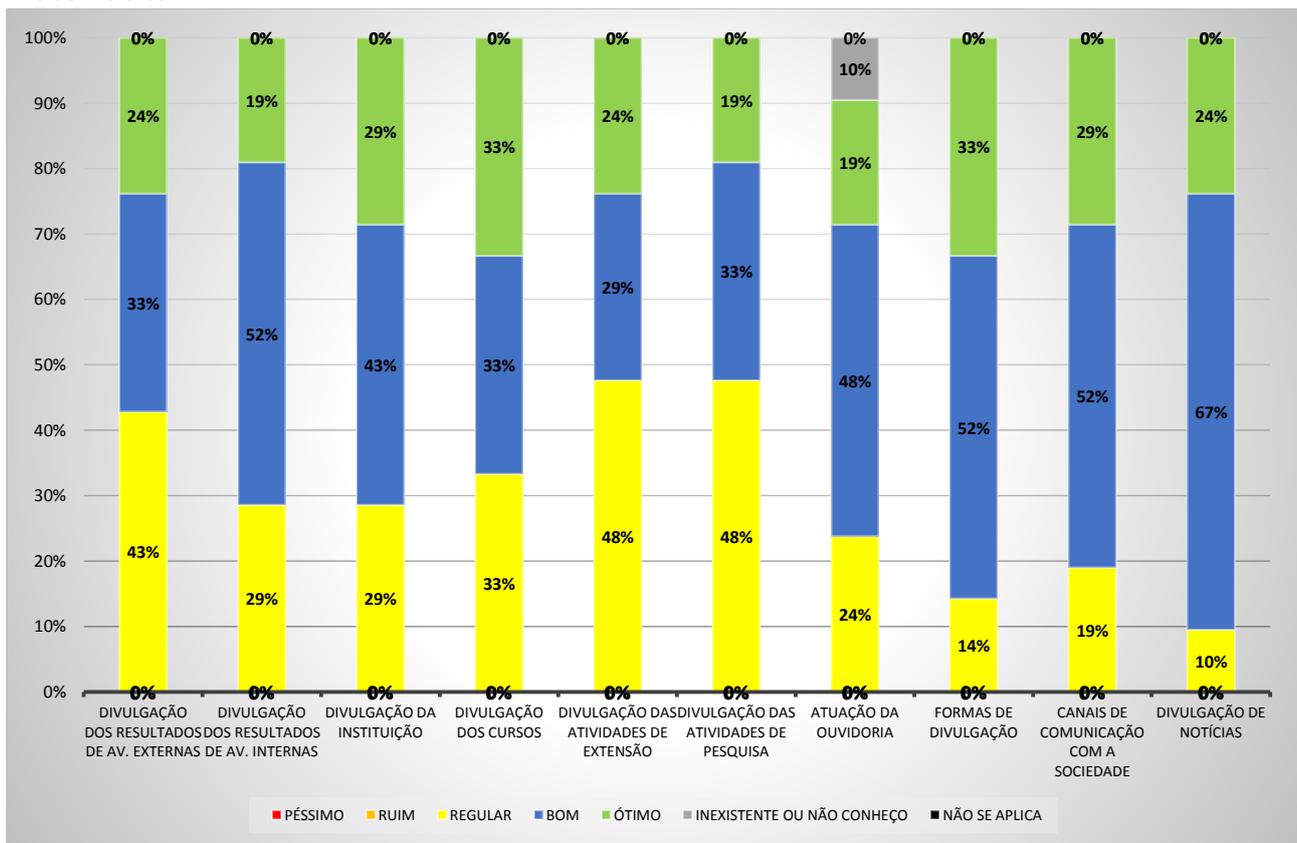
Fonte: CPA, 2019.

Os destaques com maiores percentuais **positivos** foram **editais de extensão e incentivo e apoio à extensão** com aproximadamente **90%**, **bolsas de extensão, incentivo e apoio à participação em eventos e laboratórios e equipamentos**, esses três itens com **86%** de votos nos atributos *regular, bom* e *ótimo* somados (ver gráfico 30).

Em contrapartida, os destaques com maiores percentuais **negativos**, observados no gráfico 30, foram **ações de internacionalização** com **33%**, **intercâmbios nacionais e internacionais** com **29%**, **quantidade de bolsas ofertadas, atuação dos núcleos de inclusão, atuação do Celle e acompanhamento dos estágios não obrigatórios remunerados**, todos com cerca de **24%** de votos nos conceitos *péssimo, ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

A próxima política avaliada pela comunidade e que teve dados desagregados, foi a dimensão das **políticas de comunicação interna e externa** (ver gráfico 31 a seguir). Foram avaliados 10 (dez) itens dessa política: divulgação dos resultados de avaliações externas, divulgação dos resultados de avaliações internas, divulgação da instituição, divulgação dos cursos, divulgação das atividades de extensão, divulgação das atividades de pesquisa, atuação da ouvidoria, formas de divulgação, canais de comunicação com a sociedade, divulgação de notícias.

**Gráfico 31: Avaliação da Política da Comunicação Interna e Externa – Curso de Licenciatura em Matemática.**



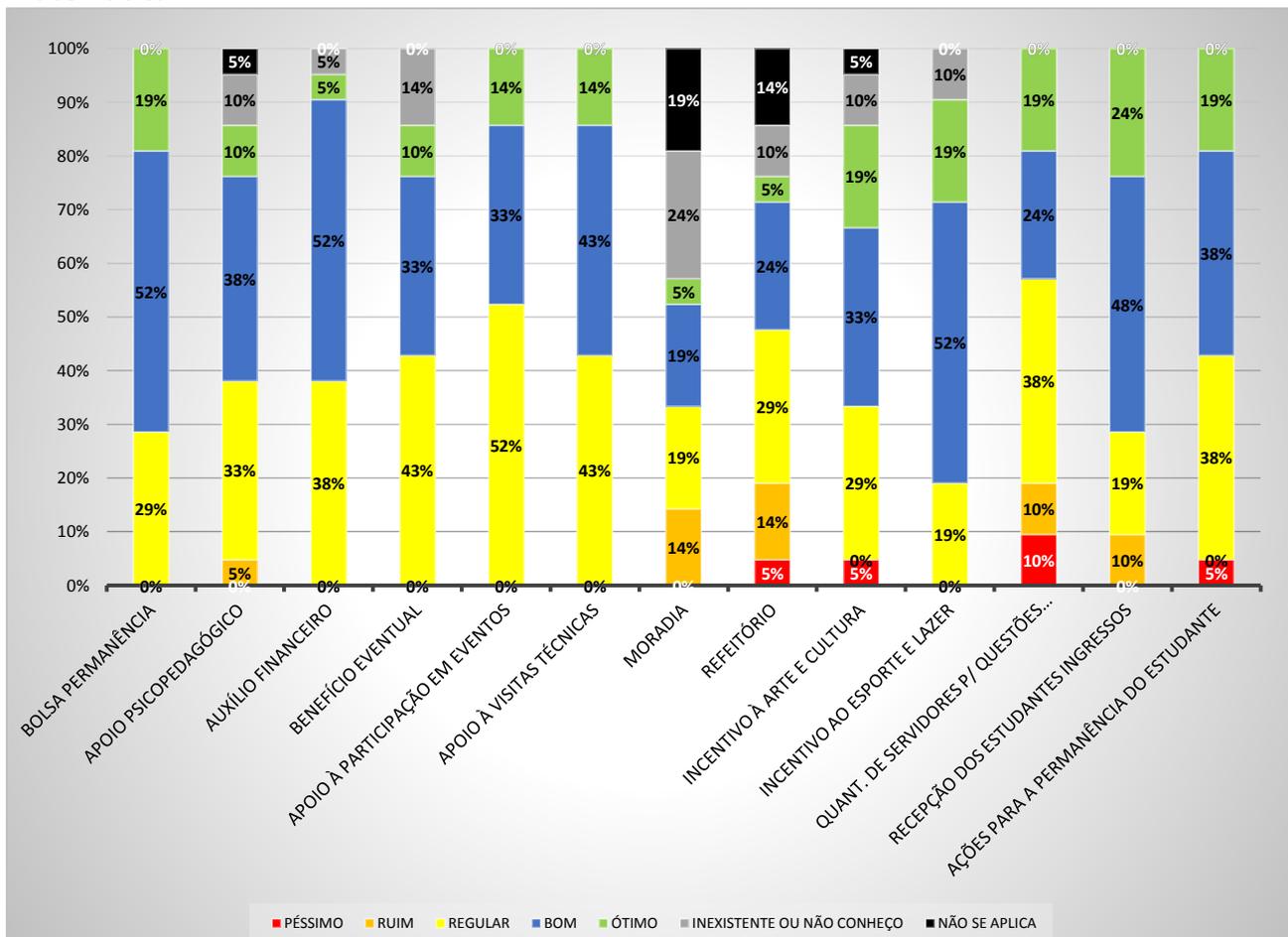
Fonte: CPA, 2019.

Os itens de destaque, observados no gráfico 31, com maiores percentuais de conceitos **positivos** no somatório dos percentuais de avaliações nos conceitos *regular*, *bom* e *ótimo*, foram **divulgação dos resultados de avaliações externas, divulgação dos resultados de avaliações internas, divulgação da instituição, divulgação dos cursos, divulgação das atividades de extensão, divulgação das atividades de pesquisa, formas de divulgação, canais de comunicação com a sociedade e divulgação de notícias**, todos com 100%.

Contudo, conforme pode ser visto no gráfico 31, apenas um item possui um **percentual negativo** significativo, a **atuação da ouvidoria** com aproximadamente 10%, de votos nos atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

Por fim, a última política que teve os dados desagregados foi a **política de assistência estudantil** (ver gráfico 32), em que foram avaliados 13 (treze) itens: bolsa permanência, apoio psicopedagógico, auxílio financeiro, benefício eventual, apoio à participação em eventos, apoio a visitas técnicas, moradia, refeitório, incentivo à arte e cultura, incentivo ao esporte e lazer, quantidade de servidores para atender a questões psicopedagógicas, recepção dos estudantes ingressos e ações para a permanência do estudante.

**Gráfico 32: Avaliação da política de assistência estudantil – Curso de Licenciatura em Matemática.**



Fonte: CPA, 2019.

Os destaques positivos, na avaliação da **política de assistência**, com maiores percentuais **positivos** de avaliações, podem ser verificados no gráfico 32: **bolsa permanência**, **apoio à participação em eventos** e **apoio à visitas técnicas**, todos com **100%**, **auxílio financeiro** e **ações para a permanência do estudante**, ambos com **95%**, **incentivo ao esporte e lazer** e **recepção dos estudantes ingressos**, esses dois com cerca de **90%** dos votos em *regular*, *bom* e *ótimo* somados.

Por outro lado, os destaques com maiores **percentuais negativos**, observados ainda no gráfico 32, foram **moradia** com **38%**, **refeitório** com **29%** e **quantidade de servidores para questões psicopedagógicas** com cerca de **19%** dos votos com atributos *péssimo*, *ruim* e *inexistente ou não conheço* somados.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

O boletim que apresentamos à comunidade acadêmica foi pensado como um veículo de divulgação da autoavaliação institucional, com a especificidade de trazer os dados sistematizados e organizados por *Campus/EaD* e cursos, com formato e linguagem mais atrativos, de forma que a comunidade local nas unidades acadêmicas pudessem conhecer suas realidades, fragilidades e potencialidades.

Nesse sentido, considerando a autoavaliação institucional como um processo formativo/educativo, e por isso mesmo, de relevância para o aprimoramento da oferta e da qualidade do ensino superior, espera-se que este documento se constitua como mais uma ferramenta orientadora na tomada de decisão dos gestores das unidades acadêmicas e contribua para a cultura do planejamento e da autoavaliação na Instituição.

Este se revela um grande desafio para a autoavaliação institucional: alcançar a incorporação dos resultados da autoavaliação nos processos de planejamento da gestão. Vale salientar que esse movimento já mostra-se como uma exigência nas avaliações externas.

As ações da CPA vão nessa direção, proporcionando tanto por meio do boletim, como pelos relatórios de autoavaliação institucional, subsídios para que esse processo de autoavaliação seja apropriado, consolidado e ampliado pela comunidade acadêmica e especialmente pelos gestores que conduzem os processos decisórios, a fim de promover as melhorias necessárias para o fortalecimento da efetividade acadêmica e social da nossa Instituição. O conhecimento sobre si mesma faz refletir e norteia as ações.



 [cpa@reitoria.ifpe.edu.br](mailto:cpa@reitoria.ifpe.edu.br)

 @cpaifpe

 Canal CPA IFPE



<https://bit.ly/2PJEBsn>